

تمام حقوق بحق کتب خانہ اسلامیہ امرتسر محفوظ ہیں +

مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ قَوْلٍ مِثْلًا
أَحْمَدُ لِلَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ

کتاب فیض انتساب در ترویج مذہب عیسوی خصوصاً بحوالہ ابیہات المؤمنین علی

خداوند کی بات

(از تالیف)

م - ع - آ - بی - لے

حسب مطالب

شیخ عبد الرحمن صاحب ادب و فضیلت الاسلام

۱۹۰۶ء

رفیق کمال برحق

چند قابل فستدر کتابیں

تفسیر جلد اول کا اردو ترجمہ جو لوگ مذہب اسلام کے سچے اصولوں کو خلاف عقل خیال کر رہے ہیں یا جن کو

ان پاک اصولوں میں شکوک و شبہات پیدا ہو رہے ہیں ان کو چاہئے کہ امام فخر الدین رازی کی جامع الشان تفسیر کا مطالعہ کریں۔ اس تفسیر میں قرآن کریم کی جملہ آیات کی تفسیر اصول فلسفہ اور سائنس کی سہولتوں پر آیت یا مسائل پر پانچ لغین اسلام و امتراض کو ہیں یا جس قدر شکوک کسی آیت پر وارد ہو سکتے ہیں ان کو جواب ثبوت زبردست عقلی و لائق سے سوال و جواب کے طور پر دیئے گئے ہیں بعض مشکل اور دقیق مضامین جیسے نبوت و واجب الوجود ثبوت نبوت حضرت محمد رسول اللہ۔ ثبوت ملائکہ و شیاطین سحر و معجزات کی تشریح بہ ثبوت ناسخ و منسوخ کی کیفیت حشر و نشر کا عقلی ثبوت۔ بہشت و دوزخ کا ثبوت اور ان کی ضرورت زمین و آسمان کے عجائبات کا انکشاف وغیرہ کو بالکل اصول فلسفہ اور سائنس کے مطابق حل کیا گیا ہے بعض مفسروں کے جھوٹے فقہ اور من گھڑت روایتوں کی پوری قلمی کھوٹی گئی ہے۔ بعض مسائل پر متقدمین کے بحث و مباحثہ اور ان پر امام رازی کی صحیح و تعمیل قابل دید ہے۔ غرض تمام جہاں کے مفسر قرآن رازی کی طرز تحریر زبردست فلسفی دلائل کا لہذا مان گئے ہیں۔ جو طرز امام رازی نے ایجاد کیا ہے اسکا نمونہ ملنا بالکل محال ہو اسلئے اس تفسیر کے ہونے کو کسی دوسری تفسیر کی ضرورت نہیں صفحات ۲۶۰ قیمت لکھ

بدور السافرہ کا اردو ترجمہ یہ کتاب امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے امام محمد صرح فی قرآن کریم کی ان جملہ آیات کو

جنہیں حشر و نشر حساب کتاب۔ پھر دار حوض کوثر شفاعت۔ میزان۔ نشر اعمال بہشت۔ دوزخ کا بیان ہے اس میں جہم کہ کو حدیث نبوی کیساتھ انکی تفسیر کردی ہے اس کتاب کی ۵۰ باب ہیں ہر ایک باب کا افتتاح آیت قرآن کریم کی کیا ہے احوال پہنچ میں جلد کتاب ۳۴۸ صفحات کا قیمت لکھ



”اَمَّا اِلَالَهُ“ - مصنف اُمہات المؤمنین کی نذر ہے۔ اس لئے کہ ہمیں یقین ہو کہ ازال روح القدس بصورت آتشیں زبان دریدہ دہن مصنف مذکور میں ہوا۔ اور اس کو اردو لٹریچر میں قابلِ فخرین اضافہ کیا۔ ”اَمَّا اِلَالَهُ“ سے اون کی اصل مقصود

ملہ تحقیق و بائبل کی خاص اعجازی اختراعات میں سے زبان کی دلچسپ تاریخ ہی قابلِ ذکر ہو چنانچہ پیدائش باب ۱۱ میں اس طرح مذکور ہے کہ ابتدا میں لوگ صرف ایک ہی زبان بولتے تھے لیکن بولفان لوح کے بموجب لوگ ایک جگہ جمع ہوئے۔ اور ایک دوسرے سے کہنے لگے کہ آؤ ایک بچہ بنا رہنا ہیں جو آسمان کا جگہ سیڑھا بنوا لیں۔ مدعا تھا کہ اگر دوبارہ بولفان آیا۔ تو اس پر ٹچہ کر کے جانیں کو جانچے اور انہوں نے تمیز کا کام شروع کر دیا۔ بخود تہوہ کو سخت تکلف تھا۔ کہا کہ اب خیر نہیں اگر انسان اپنے ارادہ میں کما سیاب ہوا تو ایک ایک دن آسمان پر چڑھ کر گئے اور آسمان سے اپنے باپ دادوں کا انتقام لینے لگے۔ اس لٹوان پر روح نازل ہوئی اور وہ سب دنیا کی مختلف زبانیں بولنے لگے ایک تو منسکت کے شکوک پڑتا تھا تو دوسرا یونانی زبان بولتا تھا۔ ایک لاطینی اور دوسرا عربی اور تیسرا فارسی اور چلی ہذا الفیاس ایک عجیب گرد پڑ چکی کوئی ایک دوسرے کا مطلب سمجھ سکتا تھا اور شاید وہ خود ہی نہ سمجھ سکتی ہو۔ وہ حیران تھے یہ ہر کام ہے اور ہر ایک شخص مستحق تھا۔ کہ وہ کیا کما س کر رہا ہو۔ سمار نے

ہے۔ لاتوں کے بہت باتوں سے نہیں ملتے۔

(المولف)

آواز دی۔ پتھر تو ایک شخص چڑا ہوا لایا۔ حیرت تو یہ کہ اس شخص نے کیسے سمجھ لیا کہ معاذ چوڑا کھتا ہے۔ دنیا میں کوئی زبان ایسی ہے کہ پتھر کے معنی چوڑا سمجھتے ہیں۔ پانی کو مٹی کہتے ہیں۔ غرض یہ کہ ایک نہایت ہی نامعقول قصہ ہے۔

یہ تو ہے ہمارے عہد نامے کی دلچسپ کتابت جو عہد نامہ میں کسی حضرت زید واقعہ مختلف پیرائے میں اس طرح بیان کیا ہے کہ پنکسٹ (Pentecost) کے دن گیارہ رسولوں کے پاس ایک جگہ جمع ہوئے اور مختلف ممالک کے یہودی اور یروشلم کے رہنے والے اور نکاح و خط و منو کے لئے آئے کیا ایک ان پر روع گیارہ آتشی زبانوں کی صف میں نازل ہو کر ہر ایک کو سر پر ابھیٹی اور وہ لگو مختلف بولیاں بولنے لگے حیران ہو کر یہ کیا ہو رہا ہے۔ او نہیں کیا معلوم تھا کہ کیا ہو رہا ہے۔ وہ شاید بابل کا واقعہ پہل گئی ہو لگو۔ یہ تو حیرت یہ ہو کہ گیارہ رسول خیران نہ ہوئے کہ وہ کیا کر رہی ہیں۔ آخر بعض اشخاص نے یہ کہہ کر کہ یہ نئی نئی شے کے نشہ میں ہیں اور کیا سمجھ بند کیا یہ مگر حضرت پطرس بولے کہ ہم نشہ میں نہیں کیونکہ ابھی پہر دن آیا ہے۔ یہ ایک نہایت دلچسپ قصہ ہے۔ اس پر ہم مفصل بحث شاگردان یسوع کے تذکرہ میں کریں گے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیکھو! ایک کنواری پٹ سے ہوگی اور بیٹیا جینگی۔ اور
اس کا نام عمانوئیل رکھیں گے

عہد جدید میں (جو مقدس ہستی مرقس۔ لوقا۔ یحنا کی انجیلیں اور دیگر پائریٹ خطوط کا مجموعہ ہے) عہد عتیق (توریت) اور پرانے نوشتوں (صحف انبیاء) کے فقرات نقل کر کے یسوع نامہ صریح کی نسبت پیش گوئیاں ظاہر کی گئی ہیں۔ چنانچہ اکثر مقامات پر اقامت کے ساتھ لکھا ہوا کہ یہ اسٹوٹہوا کہ جو کچھ نبیوں نے کہا تھا۔ یا جو کچھ پرانے نوشتوں میں لکھا تھا۔ پورا ہوا۔

پرانے نوشتوں اور پیشگوئیوں کا تذکرہ صرف اسی لئے کیا گیا ہے کہ ثابت ہو جاوے کہ یسوع ایک ایسا شخص تھا۔ جسکی سوانح عمری اوسکی ولادت کے صد سال پہلے پیش گوئی جاچکی تھی۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ یہودی ایک عرصے سے ایک ایسے شخص کے منتظر تھے جسکی نسبت ادنیٰ مذہبی کتابوں اور دیگر روایتوں سے پایا جاتا ہے کہ وہ ذلیل موسیٰ ہوگا۔ سردار قوم (سید القوم) ہوگا اور ان تمام برکتوں کا وارث ہوگا۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ اور ان کی اولاد پر کیں۔ اور وہ تمام عہد جو خدا کو تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ اور حضرت موسیٰ سے باندھا وہ ان کے پورا ہونے کا وقت اس کے ظہور اور بعثت پر منحصر تھا۔ اور اس وقت کے بنی اسرائیل نہایت اشتیاق اور بے صبری کے ساتھ منتظر تھے۔

ہر ایک نبی سے جو حضرت موسیٰ کے بعد بنی اسرائیل میں مبعوث ہوا۔ پہلا سوال یہی تھا۔ کہ کو کون ہے؟ اور کیا تو وہی ہے جسکی آمد کا وعدہ عہد عتیق میں کیا گیا ہے چنانچہ پورا

لے ملاکی نبی (باب ۴۔ آیت ۱۱) دباب ۴ آیت ۵ اور یسعیاہ باب ۱۱۔ آیت ۴ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ

کے پہلے ایک ایسے نبی کا ظہور ضروری تھا۔ جو شیل الیاس ہو۔ اور یسعیاہ نبی کو شیل الیاس کہتے

(دیکھی) ہنسی دینے والے سے بھی سہی سوال کیا گیا اور جس طرح ہر ایک نبی نے نفی میں جواب دیا۔ مگر نبی نے بھی یہی کہا کہ ”چونکہ نسبت خاک را با عالم پاک“ یہ سلسلہ روایتی امر جو کوشیل موسیٰ کا ظہور نہیں ہوا تھا۔ لیکن بنی اسرائیل آج بھی ویسے ہی منتظر ہیں جیسے وہ اُس زمانہ میں یا اُس سے پیشتر تھے مگر عیسائی دنیا میں اس معہود کو یسوع نامری کا وجود ثابت کر چکی کوشش کی گئی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ آیا۔ دنیا میں رہا۔ اور گذر گیا۔ اگرچہ دنیا میں نیکو آبا مگر بنی اسرائیل اُسے پہچان نہ سکے اور اس لئے اُس پر ایمان نہ لائے۔ مگر اُس نے آنا تھا۔ اور آیا اور کچھ عرصہ زندہ رہ کر مر گیا یا مار گیا۔

کیا اب بنی اسرائیل کا انتظار بیفائدہ ہے؟ نہیں! بمعہود دوبارہ دنیا میں آئے گا۔ اور اس وقت بنی اسرائیل کی آنکھیں کھلی ہونگی وہ اُسے پہچان کر ایمان لائینگے۔ کیا یہ سچ ہے اس وقت کیا صحیح آثار اور علامات شناخت کا باعث ہونگی؟

بظہر الیہ معلوم ہوتا ہے کہ عہد عتیق کی پیش گوئیاں باپؑ نے نوشتے جہاں تک اس کا تعلق موعود کے ساتھ ہے۔ ابھی تک پوری نہیں ہوئی۔ کیونکہ عیسائی بھی اوس کو اسطرح منتظر ہیں جب طبع بنی اسرائیل۔

موجودہ زمانہ میں تو عیسائیوں اور بنی اسرائیل کی حالت یکساں ہے لیکن کیا آج سے ۱۹ سو برس پیشتر بھی یہی کیفیت تھی؟ بنی اسرائیل تو بلاشبہ اس وقت بھی اسطرح منتظر تھے لیکن یسوع کے شاگردوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ انہیں یقین تھا۔ کہ عہد عتیق کی پیش گوئیاں یسوع کے حق میں کی گئی تھیں۔

ہیں جو مرنا غلط ہے۔ کیونکہ بوجہ نہ جب ان سے دریافت کیا گیا کہ تو الیاس ہو تو مانا انکار کیا دیکھو پوچھا باب آت ۲۲۔ البتہ حضرت عیسیٰؑ مثیل الیاس ہو سکتے ہیں کہ دونوں ائمہ زندگی بہت مشابہ ہیں۔ یہاں تک کہ کہا گیا ہو کہ دونوں آسمان پر چلے گئے۔

یہ تو ممکن ہے کہ یسوع کی نسبت بحیثیت ایک بزرگ نبی۔ والاعظم پیغمبر کچھ نہ کچھ عہد عتیق میں مذکور ہو۔ مگر سوال یہ ہے کہ آیا یسوع وہی مہود تھا جسکے بنی اسرائیل منتظر تھے اور ہیں؟ اسکا جواب ہم مقدس متی۔ مرقس۔ لوقا۔ یوحنا اور دیگر مسیائی رسولوں سے طلب کرتے ہیں۔

مندکہ بالا مقدس بزرگوں نے یسوع کی سوانح عمری لکھی ہے ان میں سے کسی ایک نے بھی ایسے مفصل واقعات قلمبند نہیں کئے جو کجا عالم آئندہ نسلوں کے واسطے ضروری تھا۔ یہ چار کتابیں چند اوراق کے ساتھ ہیں جن میں ایک ہی واقعہ مختلف الفاظ میں بیان کیا گیا ہے اور انصاف تقاضا کرتا ہے کہ ہم ایسے واقعہ کی صحت پر شبہ نہ کریں جسکی تائید یہ بزرگ کئی بار مگر بصورت اختلاف انصاف اس امر کا بھی تقاضا کرتا ہے کہ ایسا واقعہ سفید بحث۔ زمانہ مابعد کی ایجاد تحریف وغیرہ خیال کریں۔

یہ چار کتابیں جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ ان کے مصنف مذکورہ بالا مقدس بزرگ تھے اور جنکی تصنیف یا تالیف روح القدس کی تائید سے ہوئی ہے ایسی ضخیم جلدیں نہیں کہ مصنف لکھتے وقت واقعات کو بھول جائے بلکہ ایسی مختصر تحریر ہے کہ دروغ کو کا حافظہ بھی غلطی نہیں کرتا۔ ایسی حالت میں اگر اختلاف ہو۔ تو یقیناً ان کی شہادت غیر معتبر ہو۔

ان نوشتوں کو بجاؤ کتاب کے خط کہنا زیادہ موزوں ہے مقدس یوحنا تو صاف صاف الفاظ میں اعتراف کرتا ہے کہ بیشمار ایسی باتیں ہیں۔ جو یسوع نے کہیں اور لکھی نہیں گئیں اور اگر قلمبند

لے مقدس لوقا کی انجیل تو بلا شک شبہ ایک خط ہے جو بحدت عالی مرتبت جناب تبیہ فلس لکھا گیا ہے اور اگر وہیٹن صاحب فہرست انجیل اس شخص کی نسبت لکھتے ہیں کہ غالباً حضرت لوقا کا مرید تھا اور جن الفاظ میں مقدس لوقا نے مخاطب کرتا ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی بڑا صاحب اثر اور میر آدمی تھا۔ رسولوں کے اعمال نبی مقدس لوقا کی تصنیف ہیں اور یہ بھی ایک خط ایسی تصنیف ہے

کی جائیں تو اس قدر منہم جلدیں تیار ہو جائیں کہ دنیا کی لائبریری میں سمان سکتیں (یوحنا۔ ۱۱۔ ۲۵)۔
اختصار پسند سوانح نگاروں نے کسی جگہ مرثا یا اشارا ذکر نہیں کیا کیسے وہی ہو عورت
جسکے منتظر بنی اسرائیل تھو اور کسی جگہ اس دعویٰ کو ان دلائل سے ثابت نہیں کیا جسے بنی اسرائیل
تسلیم کرتے اور کسی مقام پر یسوع کے وجود میں ان صفات کا تذکرہ نہیں کیا جو مسیح کی شناخت
کا آسان ذریعہ تھا۔ اور جس سے بنی اسرائیل بخوبی واقف تھے۔ اور کسی طرح تواریت کتاباں متنا
باب ۱۰۔ آیت ۵ لغات ۱۸ کی اس پیش گوئی کو کہ :-

”اُن کے بہائیوں میں سے تجھ سانہی پیدا کرونگا اور اپنا کلام اوسکو سنہ میں اوندھا
(کیا یہ صحیح یا غلط ہے) - اور جو کچھ میں اُس سے کہوں گا۔ وہ ان سے کہہ دے گا۔
اوسکی مانیو“ (اعمال باب ۷۔ آیت ۳۷)

یسوع پر عائد نہیں کیا اور نہ اوسکو واقعات زندگی ثابت کرتے ہیں کہ یہ پیش گوئی اُس کے
حق میں کہی گئی ہے۔ مگر ہم اسجگہ اُن پیش گوئیوں پر بحث نہیں کرتے جسکا ذکر مقدس سوانح نگاروں
نے پہلی چار کتابوں میں نہیں کیا۔ بلکہ صرف انہی پرانے نوشتوں پر غور کریں گے جسکا حوالہ مقدس
متی اور دیگر سوانح نگار اپنا انجیلوں یا پراپیٹ خطوط میں دیتے ہیں۔

مقدس متی (باب ۱۔ ۱۸۔ لغات ۲۲) تحریر فرماتے ہیں :-

”جب مسیح کی ماں مریم کی ماں منگنی یوسف کیساتھ ہوئی تو اس سے پہلے کہ وہ مسیح ہوں روح القدس

کے نام ہوا میں مقدس روحا چند ایسے مقامات کا تذکرہ کرتا ہوں جو نواح روم دارالسلطنت اٹلی میں
واقع تھے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تھیوفیل اُسے اچھی طرح واقف تھا اور اس لٹوفا من دم کا
باشندہ تھا (لوقا۔ ۱۔ آیت ۴۳۔ ۱۷۔ اعمال ۱۔ ۱۵۔ ۲۸)

کیا یہ تحریریں پراپیٹ خطوط نہیں؟ اور کیا ایسی حالتیں انکی حیثیت الہامی کتاب ہو سکتی ہے۔

لے کیا یہ شاعرانہ سبائے ہے یا امر واقعہ کا اظہار؟

۷۔ ذکرہ بالا پیش گوئی میں بعض جگہ ”تیرے درمیان“ کا فقرہ بھی لکھا ہے۔ جو مرید خلیف ہے کیونکہ :- (درمیان)

• حاملہ بائی گئی تب اوص کے شوہر یوسف نے جبراً استباز تھا اور نہ چاہا کہ اوص کی تشہیر کرے اور ادا کیا کہ اسے چپکے سے چھوڑ دے۔ وہ ان باتوں کی سرخ میں تھا کہ خداوند کو درشت

(۱۹) توریت استثنا باب ۱۸۔ آیت ۱۵ میں یہ فقرہ نہیں ہے اور یہ خدا تعالیٰ کا کلام ہے

(۲۰) اعمال باب ۲۔ آیت ۲۲ میں یہ فقرہ نہیں ہے اور یہ لپٹرس خدای کا کلام ہے۔

(۲۱) اعمال باب ۷۔ آیت ۳۷ میں یہ فقرہ نہیں ہے اور یہ اسٹفس کا کلام ہے۔

(۲۲) معتبر ترجمہ توریت زبان یونانی سیمی ہسٹو لرجٹ (Hestulorgit) (Hestulorgit)

میں یہ فقرہ نہیں اور یہ ترجمہ یسوع کی ولادت سے تین سو سال پیشہ کرے۔

(جب) پیشگی کوئی مذکور میں ہائیں سے مراد بنی اسمعیل ہیں کیونکہ۔

(۱) یہ بات ثابت ہو کر بنی اسرائیل کے درمیان سے یہ نبی محمود پیدا ہوگا۔

(۲) بنی اسرائیل کو بحیثیت ایک قوم کو مخاطب کیا گیا ہو اسی قوم کو یہابی جنس برکت کا وعدہ تھا۔

بنی اسمعیل ہی تھے (دیکھو پیدائش باب ۱۶۔ آیت ۱۳ + استثنا باب ۱۵۔ آیت ۷۔ استثنا باب

آیت ۱۵)

(۳) بنی قبط اور بنی ادم سے کوئی وعدہ برکت کا نہیں کیا گیا وہ منسوب قومیں تھیں۔ اس لئے

یہ پیشگی کوئی مرن بنی اسمعیل کے حق میں ہے آیت۔ بیدیز بنی باب اول۔

پیدائش باب ۲۵ آیت ۱ + پیدائش باب ۱۰ آیت ۱۰ + پیدائش باب ۱۷ آیت ۲۰

۲۱ ۲۰ + استثنا ۲۱ + ۲۲ + متی ۲۱ ۲۲

۱۲ ۱۳ + پیدائش ۱۸ + ۱۸

۲۳ ۱۸

• یہ ہائیں سے مراد بنی اسرائیل نہیں ہو سکتی کیونکہ خدا تعالیٰ کے کلام میں توریت میں کسی جگہ بنی اسرائیل

کا اس طرح مخاطب نہیں کیا گیا۔ اس بنی اسرائیل لکھ کر کو یہابی کہتے تھے اور جس جگہ اس طرح بنی اسرائیل

نے اس پر خواب میں ظاہر ہو کر کہا "اے یوسف دادو کر بیٹے! اپنی جہد و مہم کو اپنی ہاں لٹا دے
میت ڈر کیونکہ جو اس کے پیٹ میں ہے سو روحِ قدس سے کہا ہے اور وہ بیٹا جنینگی تو اس کا

بہائی کہا گیا ہے وہاں نبی اسرائیل کا لفظ ہی ساتھ ہی لکھ دیا ہو (استثنا باب ۳۰ - آیت ۱۸)

سلاطین باب ۱۲ - آیت ۱۲

(ج) پیشگوئی مذکور لفظ نبی کا اطلاق یسوع پر نہیں ہو سکتا کیونکہ ہمیشہ بشر ہوتی ہیں اور عیسائی یسوع کو خدا اور خدا کا
بیٹا کہتے ہیں یسوع بنی بشر تھا اور یسوع کو الیا نہیں کہتے یسوع کو والدین تھے اور یسوع کو کنواری کا بیٹا کہتے ہیں
کسی نبی کو خدا یا خدا کا بیٹا نہیں کہا گیا اور ہر ایک نبی بشر کا حلالہ کچھ اور نہیں سمجھا گیا۔
حالانکہ یسوع کی نسبت یہ خیال نہیں ہے۔

(د) اس پیشگوئی کا اطلاق یسوع پر نہیں ہو سکتا بلکہ حضرت محمد پر ہوتا ہو جو جہاتِ دیار

(۱) حضرت موسیٰ بنی تھے اور بشر تھے۔

(۲) حضرت محمد بنی تھے اور بشر تھے (میں تمہاری طرح ایک بشر ہوں صرف فرق یہ ہے

کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی وحی نازل ہوئی ہو (قرآن)

(۳) یسوع کو بشر نہیں کہتے جو اور انسانوں کی مانند ہو۔ اور نہ وہ بشر بنی تھا۔

(۴) حضرت موسیٰ صاحبِ شریعت تھے۔

(۵) حضرت محمد صاحبِ شریعت تھے۔ جو ایک مکمل شریعت لیکر آؤ آج کے دن میں

تمہارا دین اکمل کر دیا (البوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی - قرآن)

(۶) یسوع صاحبِ شریعت نہ تھے بلکہ او کی تعلیم مکمل نہیں (یوحنا ۱۱ - آیت ۲۵) اسکا

چند پہیلیوں کے اور کچھ نئے عہد نامہ میں نہیں۔

(۷) حضرت موسیٰ نے بمعہ اپنی معتقدین کے مصر سے بوجہ ظلم و عنوایاں ہجرت کی۔

(۸) حضرت محمد نے مع اپنی معتقدین کے مکہ سے بوجہ ظلم و کفار ہجرت کی۔

ہم یسوع رکھنا۔ کیونکہ وہ اپنی لوگوں کو گناہوں سے بچا دینگا۔

”یہ سب کچھ اس لئے ہوا کہ جو خداوند نے نبی کی معرفت کہا تھا۔ پورا ہوا۔“ کہ دیکھو ایک کنواری بیٹی سے ہوگی اور بیٹا جنمگی اور اسکا نام عمانوئیل رکھینگے۔“ حیاتِ جبرہ یہ ہے ’خدا ہمارے ساتھ‘۔“

مقدس مرقس اور لوقا اور یحنا نے اس واقعہ اور جو کچھ نبی کی معرفت کیا گیا تھا

(۱) یسوع کو یہ واقعات مملکت پیش نہیں آئے

(۲) حضرت موسیٰ کا تعاقب ہوا۔

(۳) حضرت محمد کا تعاقب ہوا۔

(۴) یسوع کی سوانح عمری میں ایسے واقعات نہیں ہوئے۔

(۵) حضرت موسیٰ کے دشمن ہلاک ہوئے اور خصوصاً زعمون

(۶) حضرت محمد کے دشمن ہلاک ہوئے اور خصوصاً ابو جہل

(۷) یسوع خود ہلاک ہوا۔ اور لعنتی کی موت ملا۔

(۸) حضرت موسیٰ کو کفار پر نمایاں فتوحات حاصل ہوئیں۔

(۹) حضرت محمد کو کفار پر نمایاں فتوحات حاصل ہوئیں۔

(۱۰) یسوع خود محکوم رمیِ جثیت تھا۔ وہ نہایت مفلوک الحال تھا۔ شاگردوں کو دھوکہ دیا

کہ کھانہ بنی اسرائیل کا بادشاہ بنو گنا اور داؤد کا تختِ نبی لے لیا۔ بجائے تختِ تختہ ملا اور شاگرد

بدظن ہو کر اسکا انکار کر ڈنگے اور اس پر لعنت کی۔

(۱۱) حضرت موسیٰ کے جانشین بادشاہ ہوئے (۱۲) حضرت محمد کے جانشین بادشاہ ہوئے۔

(۱۳) یسوع کے جانشین ابی گبرئیل اور نہایت ذلیل و خوار اور جہل ناخواندہ

دعوتِ موسیٰ سے روحانی اور جسمانی بادشاہت قائم کی۔ چنانچہ داؤد و سلیمان اور ایسویہ و انور العزم

ہیں لکھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اونکی خاموشی معنی دارد کہ درگفتن نمی آید
یہ عبارت کہ ”دیکھو ایک کنواری پیٹ سے ہوگی اور بیٹا جنیگی اور اسکا نام عزرا بن گھننگو“
ایشیاعیوں کی کتاب باب آیت ۱۴ سے لی گئی ہو۔

اس پیشگوئی میں جس لفظ کا ترجمہ کنواری کیا گیا ہے وہ عبرانی زبان میں ”بلہ“ ہے
اور اس پر کل علماء یہود اور اکثر علماء مسیحی کا اتفاق ہے کہ ”بلہ“ کے معنی جوان عورت کے ہیں ڈاکٹر

بادشاہ اور برگزیدہ ہندی پیدا ہوئے اور عظیم الشان سلطنت قائم کی۔

۱۰) حضرت محمدؐ نے روحانی اور جسمانی بادشاہت قائم کی اور ایک جو پہنچے خلفاء راشدین
اور ان کے جانشین بزرگ اور مقدس بادشاہ گذرے ہیں اور عظیم الشان سلطنت قائم کی۔

۱۱) اسیعؑ کی نسبت یہ کہنا باطل ہے کہ ”نہ ضلہای ملانہ وصال منہ نہ ادر کہ رہو نہ ادر کہ رہو“
بادشاہت دینی تو کبھی نصیب ہوئی۔ روحانیت کا یہ حال ہے کہ اوسکو انہو ٹکا کر اُس سے
منتفر ہو گئے۔ یہاں گئے۔ انکار کیا۔ لعنت بھیجی۔

۱۲) حضرت موسیٰؑ نے توحید کی تعلیم دی۔

۱۳) حضرت محمدؐ نے توحید کی تعلیم دی۔

۱۴) اسیعؑ نے تثلیث اور شرک کا فتنہ بہا کیا۔

۱۵) حضرت موسیٰؑ نے پیشگوئی کی کہ خلاصہ الہام پاک میری مانند ایک نبی بنی اسرائیل کو بھیجوں
بنی اسماعیل سے پیدا ہوگا۔ اور خدا اُسکو سنہ میں اپنا کلام ڈالے گا اوسکی سینہ (توریت) آتش

۱۶) حضرت محمدؐ نے دعویٰ کیا خدا سے الہام پاک کہ میں موسیٰؑ کی مانند بنی ہوں اور جو کچھ خدا کا
کلام مجھ پر نازل ہوتا ہو۔ میں لوگوں کو سناتا ہوں (انا ارسلنا البکر رسولاً شاہداً علیکم کما

ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً و ما یطیع حق العبدیٰ) (زہد لا وحی یوحی)

۱۷) اسیعؑ نے کبھی اپنی نسبت الیسا دعویٰ نہیں کیا۔ البتہ تمہیں سے پہلے کا معاملہ ضرور ہو۔

کیسنن ڈولاور (Cannon Drovers) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

لفظ ”علمہ“ ایسا نہیں ہے جو عربی میں بالعموم کنواری کے معنوں میں آتا ہو۔ اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ صرف روشنی و بے اسکا الملاق ہوتا ہو۔

لشپ انڈرلینڈ (Adereau) اگرچہ اسکے معنی کنواری ہی کرتے ہیں مگر تسلیم کرتے نہیں کہ علماء یہود کا اُن سے اتفاق نہیں۔ ترجمہ اسی کو نکلا میں بھی جو ”علمہ“ میں ہوا اور ترجمہ تصویط و شن میں بھی جو ”علمہ“ میں ہوا۔ اور ترجمہ شمیکس جو ”علمہ“ میں ہوا۔ اور بائبل میں بھی ایک جگہ (امثال ۱۹-۳۰) ”علمہ“ کا ترجمہ جوان عورت ہی کہا گیا ہو اور حبشیہ نبی کی کتاب باب آت ۴۴ کوڑا جاوے۔ جہاں سے یہ عبارت سترہ کی گئی ہو اور ادون واقعات پر غور کیا جاوے۔ جن کے متعلق یہ پیش گوئی ہو تو ”علمہ“ کا ترجمہ صرف جوان عورت ہی ہوتا ہوگا۔ کنواری بے معنی ہے۔

کسی حمان عورت کا حاملہ ہونا۔ اور اُس سے بچہ پیدا ہونا ایسی عام باتیں ہیں کہ ہمیں سُن کر کبھی تعجب نہیں ہوتا۔ اور صرف ایک ہیوقوف آدمی ہی اسے معجزہ خیال کرے گا۔

اشعیاء نبی کی کتاب کے ساتویں باب میں مندرج ہو کہ جب احاز یہود کی بادشاہ پر رضیہ بادشاہ ارم اور یفیع بادشاہ رملیانے بالاتفاق چٹائی کا ارادہ کیا۔ تو احاز بادشاہ یہودا بہت گھبرایا۔ اُس زمانہ میں اشعیاء پیغمبر تھے اُن سے التجا کی۔ انہوں نے تسلی دی اور فرمایا کہ تو خوف نہ کر میرے دشمن تجھ پر غالب نہ ہوں گے۔ اور اس خوف کو رفع ہو چکی مدت اور اپنے قول کی صداقت کا یہ نشان بتایا۔ کہ ایک کنواری (جوان عورت) حاملہ ہوگی اور بیٹا جنم لے گی اور اُس کا نام عمانوئیل رکھا جائیگا۔ اور جب وہ ذرا ہوشیار ہوگا۔ تو جو خوف تجھ کو دشمنوں سے ہی جانا رہے گا اور تیرے دل کو بہت اچھو دن آئینگے۔

پھر اسی کتاب کے آٹھویں باب میں مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اشعیاء نبی کو

دو شاہدوں کے روبرو جبکو نام اور دیاہ اور ذکر کیا تھے ایک شہادت نامہ لکھا اور اوپر ہر دو کے کچا نام
ماہیرہ شالال - حاش - بر لکھا اور پہر اپنی جو رو کو پاس (جو ایک جوان عورت تھی) گیا۔ اور وہ حاش
ہوئی۔ رٹکا جٹا اور اسکا نام ماہیرہ شالال حاش بر رکھا۔

بشب لو مختصر صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ پیشگوئی مذکور کا لفظی اور مترجی مطلب یہی کچھ ہو
صاف ظاہر ہے کہ اشعیاء نبی کی پیشگوئی صرف اونکو اپنی زنا کے متعلق تھی اور واقعات
مذکورہ بالا یہی یہی تھا کہ اگر وہ لادت یسوع کی نسبت جو اشعیاء نبی سے سات سو
سال بعد ہوئی سمجھا جائے تو بالکل بے معنی ہوگا۔

اس پیشگوئی میں کچھ ایسا اعجاز نہیں پایا جاتا اس میں صرف ایک مدت معین
کردی گئی ہے کہ اس عرصہ کے بعد دشمنوں کا خوف جاتا رہے گا۔ اور یہ اتنا عرصہ تھا جتنو عرصہ
میں ایک عورت حاملہ ہو۔ بچہ بنے اور وہ ذرا ہوشیار ہو۔ شہادت نامہ یہی اسی لٹو لکھا گیا
تھا۔ کہ نوپیدا رٹکے کی تاریخ ولادت سے اس کے ہوشیار ہونیکو زمانہ تک احاز کو مخالفوں
کے برباد ہونیکو پیشگوئی کی تصدیق ہو جائیگی۔

اس پیشگوئی کا اطلاق ولادت یسوع پر کیسے ہو سکتا۔ بالفرض اگر تسلیم کیا جائے
کہ ”علمہ“ کے معنی کنواری کے ہیں پہر بھی کوئی اعجاز نہیں۔ اس صورت میں مطلب
یہ ہوگا کہ جب تک ایک کنواری کسی مرد سے ہمبستر نہ ہو اور حمل کے بعد بچہ جنم لے اور وہ ذرا ہوشیار
ہو۔ تب تک احاز کے دشمن برباد ہو جائیں گے

اس صورت میں یہی اسکا اطلاق ولادت یسوع پر نہیں ہو سکتا اور اشعیاء نبی کی کتاب

۱۔ کوئی عیبائیہ اعتراض نہیں کر سکتا کہ رٹک کا نام عاناویل کیوں نہ رکھا۔ اول تو عاناویل
صفائی نام ہو دوسرے یہ اعتراض خود انہر ہوتا ہو کہ یسوع کا نام عاناویل کیوں نہ رکھا

سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ جس عورت کے ساتھ وہ ہمبستر ہوئی وہ کنواری تھی یا بیاہت۔ وہاں صرف یہ لکھا ہے۔ کہ وہ بنیہ کو پاس گیا اور وہ حاملہ ہوئی۔ اس لئے وہ اسکی جبرہ ہوئی ممکن ہے۔ کہ انہوں نے کسی کنواری سے شادی کی اور وہ حاملہ ہوئی۔

بالفرض اگر یہ بھی مان لیا جاوے۔ کہ اشعیاء بنی نے یہ پیشگوئی کسی کنواری کو حق میں کی کہ حاملہ ہوگی اور بچہ جنیگی اور اسکا نام عمانوئیل رکھینگے۔ تو یہ کس طرح ظاہر ہوتا ہو کہ وہ روح القدس سے حاملہ ہوگی اور جب ہم سمجھ لینگے کہ ایک بار کو نا پہلی دفعہ کچھ بنا اور ایک ایسی عورت کا جس کے پہلے کوئی بچہ موجود نہیں حاملہ ہونا کیا فرق رکھتا ہے تو آسانی سے اس پیشگوئی کے معنی سمجھ لینگے +

اور بالفرض محال یہ بھی مان لیا جاوے کہ ایک کنواری بغیر ہمبستر ہوئی کسی مرد سے حاملہ ہوگی اور بچہ جنیگی تو یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہو کہ یسوع ایسی ہی کنواری سے پیدا ہوئی پیشگوئی تو واقعات کو ثابت نہیں کرتی۔ بلکہ واقعات پیشگوئی کو ثابت کرتے ہیں اور واقعات کا ثبوت معتبر شہادت پر منحصر ہے لیکن حضرات میسائیوں کا عجیب منطق ہے کہ پیشگوئی سب واقعات اور واقعات سے پیشگوئی ثابت کرتے ہیں۔

اب ہم واقعات پر بحث کرتے ہیں اور اس معتبر شہادت پر غور کرتے ہیں رجو مقدس شاگردان یسوع پیش کر سکتے ہیں۔

مقدس مرقس اور یوحنا نے تو اسی مضمون پر بالکل سکوت اختیار کیا ہو البتہ مقدس متی اور لوقا کچھ لکھتے ہیں۔ مگر ان کی بھی چند یہ شہادت نہیں یہ حضرات سنی مثالی باتیں لکھتے ہیں اور نہایت سادہ دلی سے صاف صاف الفاظ میں اسکا اعتراف بھی کرتے ہیں نوعیت واقعات سے بھی ظاہر ہوتا ہو کہ ولادت یسوع کو اعجازی پیرایہ میں شائع کر کے انہوں نے اگر اسی خود اختراع نہیں کیا تو ضرور یوسف یا مریم یا یسوع سے سنا ہوگا۔

یوسف نجارا و مریم کا تو کہیں تذکرہ نہیں کہ حواریوں کو یہ دلچسپ حکایت سنا با کر ڈی گئے۔
اور نہ یہ ان روایتوں کے راوی ہیں۔ یسوع کی نسبت کہیں مذکور نہیں کہ اسکو متعلق کبھی
ایک لفظ بھی منہ سے نکالا ہو۔ یہ ممکن ہے کہ یسوع نے چپکے حواریوں کو کان میں کہہ کر کہنا

شہم سے نام نہیں لیتو کہ سن لے نہ کوئی
چپکے چپکے تمہیں یہ بات سنائیے ہیں

آور اسی لئے مقدس شاگردانِ مثنیٰ اور لوقا نے اس واقعہ کو لکھ کر تشہیر کیا۔ اگرچہ
اوتاد کے نشاء کے برخلاف تھا۔ مگر سوال یہ ہے کہ مرقس اور لوقا کیوں خاموش ہیں۔
ان حضرات کا ایسے اہم واقعہ کی نسبت جو عیسائیت کی جان ہے ایک لفظ بھی نہ لکھنا بڑی معنی
نہیں ہو سکتا۔ اور ابن اللہ کی شان سے یہ بات بہت بعید معلوم ہوتی ہے کہ ایسا باپ کا نام ظاہر
کرنے سے شرمائیں۔ اور صرف ایک دو آدمیوں کو وہ یہی چپکے چپکے کان میں غمت میں
اس راز سے آگاہ کریں۔

یوسف نجارا کی نسبت ہی صرف اسقدر لکھتے ہیں کہ تب اسکو چھوہر یوسف نے جو رہا ستباز
تھا۔ اور نہ چاہا کہ اسکی تشہیر کری ارادہ کیا کہ اُسے چپکے سے چھوڑ دے۔ وہ ان باتوں
کی سبج میں تھا۔ کہ خداوند کے فرشتہ نے اُس پر خواب میں ظاہر ہو کر کہا ساری یوسف

۱۵ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ روح القدس کو یوسف کی خاطر اسقدر کیوں منظور تھی کہ خدا کا فرشتہ خواب
میں آکر اُسے تسلی دیتا ہے۔ اور بدلتی رفع کرتا ہو۔ بدلتی تمام دنیا کی مدد کرنی چاہتی تھی۔
جو باوجود یوسف کے تعلق کے کی طرح یقین نہ کر سکتی تھی کہ کنواری روح القدس سے حامل ہوئی
یوسف اگر مریم کو چھوڑ دیتا تو وہی صورت قائم رہتی جو اپنی گھر مریم کو لائیسو ہوئی ثابت تو نہ کرنا ہو کہ
کنواری حامل ہوئی یوسف کا خواب اُسے ثابت نہیں کر سکتا۔ اور اگر یوسف مریم کو چھوڑ دیتا تو
کوئی اور مریم کا خواست نگار ہوتا اور کہیں نہ ہوتا۔ جب اس امر کا ثبوت مل جاتا کہ مرقع القدس

ظاہر ہوتا تو یہ کچھ بات تھی مانتے وقت اور وہ بھی خواب میں صرف یوسف سلام استباز آدمی
 ہی پر اعتبار کر سکتا ہو اگرچہ موجودہ زمانہ میں کوئی شخص خواہ وہ کیسا ہی مستباز نہ ہو کہ وہ بالافتادہ اور واقعات میں کبھی
 اعتبار نہ کرے کیا خواہ خود خدا خواب میں آئی ایک انسانی شکل کا خواب میں آنا معمولی بات ہی اور ہر ایک عقلمند
 خواب بیدار ہو کر بھی کہتا ہے کہ یہ خواب بہت سی کچھ حقیقت نہیں۔ اگر یوسف کو یقین نہ تھا کہ مریم اوسکی
 ماں منکھ ہے اور جو کچھ اوسکے پیٹ میں ہے وہ اسکا اپنا لطفہ تحقیق ہے اور اوسکی
 جورو بدکار نہیں۔ تو ایک فرشتہ کیا آسمان وزمین اور جنت و دوزخ کے تمام فرشتے بھی
 ملکر اوس کے خواب میں آتے۔ تو وہ ہرگز یقین نہ کرتا کہ اوسکی جورو روح القدس سے معاملہ ہو۔
 صاحب ہوش و حواس کا تو کیا ذکر ہے ایک لحاظ بھی (شیر طیکہ وہ مستباز یعنی بے غیرت
 نہ ہی کبھی اعتبار نہ کرے گا کہ اوسکی جورو یا سنگیتر جس سے آج تک وہ بہتر نہیں ہوا روح القدس
 سے معاملہ ہے خواہ تمام جہاں کے فرشتے۔ آدمی جن اور پری اور بہوت وغیرہ خواب میں اگر
 اس کی شہادت دیں۔ یہ انسانی بیچرہ ہے اور جو کچھ یہ تعاضد کرتی ہے۔ انسان اوس کی
 تعمیل میں مجبور و معذور ہو اپنے افعال پر اوسے اختیار ہو۔ تو ہو۔ مگر خیالات خواہ وہ
 نیک ہوں یا بد کسی طرح دل میں پیدا ہونے سے رک نہیں سکتو۔

لفظ راستباز کے معنی جو کچھ کتب لغت سے ظاہر ہوتا ہے وہ بائبل کی ذکر کشی
 سے بہت مختلف ہیں۔ اس جگہ اس لفظ کے معنی "بے غیرت" کے لئے گئے ہیں کیسلیط
 سمجھ میں نہیں آتا کہ راستباز کا تعلق اپنی جورو کو چپکے چھوڑ دینے سے کیا ہے ؟
 اگرچہ اس راستبازی کا ثبوت اُس نے نہیں دیا اور اپنی جورو کو نہیں چھوڑا اسے کیا
 کہتے ہیں ؟ یہ انوکھی راستبازی ہے کہ یوسف کو چپکے اپنی جورو کو چھوڑ دینو کی سوچی۔
 اگر یہ راستباز آدمی اوسکی تشہیر کے دے نہ تھا۔ تو کیا چپکے سے چھوڑ دینو سے اوسکی تشہیر
 نہ ہوتی۔ خوب ہوتی بلکہ اُس سے بڑھ کر ہوتی جتنی کہ علی الاعلان چھوڑنے سے متصور ہو سکتی ہو۔

پیشتر اسکے کہ ہم ولادت یسوع کی حقیقت بیان کریں اور یوسف کی شہادت پر مزید
 کوشش کریں نامناسب معلوم ہوتا ہے کہ دیگر مقدس سوانح نگاروں کی تحریروں کو ایک سبھی
 نظر سے نہ دیکھ لیں۔ حضرت مرقس اور یوحنا تو ولادت یسوع کی نسبت ایک حرف بھی
 نہیں لکھتے اُن کے نزدیک تو یہ سب کچھ قابل ذکر بات ہی نہیں کاش اُنہیں معلوم
 ہوتا کہ ایک زمانہ میں واقعہ ولادت یسوع عیسائیت کی جان ہوگا۔ اور اُن تمام معجزات کو
 جسکا بار بار تذکرہ کرتے ہوئے وہ نہیں ٹھکتے اور اپنی دماغی کی تائید میں پیش کرتے
 ہیں۔ پس لپٹ ڈال دیگا۔ مقدس لوقا اس طرح تحریر فرماتے ہیں کہ جب خدا کا فرشتہ مریم کو
 پاس آیا جسکی سنگنی یوسف نامی ایک مرد سے جو دائود کے گھرانے سے تھا ہو چکی تھی اور
 اُسے بشارت دی کہ ”دیکھ تو حاملہ ہوگی اور بیٹا جنمگی اور اسکا نام یسوع رکھیں گی وہ بزرگ ہوگا
 اور خدا کا بیٹا کہلائیگا اور خداوند خدا اُس کے باپ دائود کا تخت اُسے دیگا۔ اور وہ سدا
 یعقوب کے گھرانے کی بادشاہت کرے گی اور اُنکی بادشاہت آخر نہ ہوگی تب مریم نے کہا کہ کیونکر ہوگا
 جس حال میں میں مرد کو نہیں جانتی؟ فرشتے نے جواب میں اُس سے کہا کہ روح القدس تجھے
 اترے گی اور خدا تعالیٰ کی قدرت کا سایہ تجھے ہوگا۔“ (لوقا باب آٹ ۲۷-۲۵)

مقدس لوقا نے کہیں یوسف کی گھبراہٹ اور اس رستہ باز آدمی کی انوکھی تجویزوں
 کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ صرف یہی لکھا ہے کہ خدا کا فرشتہ آیا۔ (غالباً غلط ہیں) اور

۱۷ جن الفاظ کے نیچے خط کھینچا گیا ہے وہ غور طلب ہیں۔ اگر یسوع یوسف کا بیٹا نہ تھا تو کس طرح
 صادق نہیں آتا کہ خدا اُس کے باپ دائود کا تخت اُسے دیگا۔ اور وہ سدا یعقوب کے
 گھرانے کی بادشاہت کرے گی۔ اگرچہ اُسے نہ کوئی تخت نصیب ہوا۔ اور نہ بادشاہت
 ملی۔ بلکہ نہایت ذلت اور بے عزتی سے زندگی بسر کرنا پڑی۔ لیکن اس سے انکار نہیں
 ہو سکتا کہ وہ دائود اور یعقوب کی نسل سے تھا۔ دیکھو پھر ”نسب متی باب آٹ ۱۷“

بشارت دی کہ تو عالمہ ہوگی اور بیباک جنگی اور اوسکا نام یسوع رکھینگی اور وہ اپنے باپ دادا کے تخت و تاج کا وارث ہوگا۔

اب ہم مقدس متی اور لوقا کی شہادت پر غور کرتے ہیں۔ مقدس لوقا کی رو سے یوسف کی شہادت جبکا تذکرہ مقدس متی نے کیا ہے ثابت نہیں ہوئی اور چونکہ مقدس مرقس اور یوحنا نے بالکل خاموشی اختیار کی ہے۔ اس لئے صاف ظاہر ہے کہ یوسف کی متعلق جیسقدر مقدس متی تحریر فرماتے ہیں۔ وہ بالکل غلط ہو یا کم از کم یوسف کی پریشانی اور راست بازی کی کہانی بے بنیاد ہے۔ لیکن ہم فرض کر لیتے ہیں جو کچھ مقدس سولخ نگار متی اور لوقا کہتے ہیں صحیح ہے اس صورت میں بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ولادت یسوع اعجازی تھی۔ ہم اس واقعہ کو مقدس سولخ نگاروں کے الفاظ میں لکھتے ہیں۔ اور اپنی طرف سے چند فقرات جن سے کسی عیسائی کو انکار نہیں ہو سکتا زیادہ کرتے ہیں۔ اور وہ بھی اس لئے کہ مطلب صاف ہو جاوے

بات اصل میں یہ ہے کہ میرا ایک ایسے خاندان سے تھی جس میں زہد اور تقویٰ کا دن رات چمچا تھا۔ اور اوسکو قریبی رشتہ دار سردار کاہن اور امام تھے اسکے کالوں میں ہر پڑا ہوا اور اوسکی عظمت و شان کے فقرات کو خبثت سے اسکے دل و دماغ میں اللہ تعالیٰ کی بزرگی اور تقدس کا سکہ بیٹھا ہوا تھا۔ وہ خود پرلے درجے کی پرہیزگارہ۔ عابدہ۔ اور زاہدہ تھی۔ اوسکی منگتی یوسف نجار سے ہو چکی تھی اور یہ بزرگ بھی فی الواقع ایک رستہ باز اور پندار آرمی تھا اور خدا کا خوف اوسکے دل پر غالب رہتا تھا۔

ایک رات جبکہ میری اپنی معمولی عبادت کے خارج ہو کر اپنے کمروں میں اپنے متعلقین سے علیحدہ اپنے بستہ پر لیٹی ہوئی تھی۔ او سے اپنی آئندہ زندگی کا خیال آیا۔ اوسکی منگنی ہو چکی تھی اور وہ چند دن بعد اپنے خاوند کے گھر جائیالی تھی (متی باب ۲۴۔ آیت ۲۴) اس پرہیزگار عورت کے دل میں قدرتا اپنے خاوند اور ممکن ہو کہ ہونیوالی اولاد کا خیال آیا۔ لیکن اُس کے خیالات ہم

اُس کے ذاتی تقدس اور پرہیزگاری کا رنگ تھا۔ وہ انہی خیالات میں ڈوبی ہوئی تھی کہ اوسکی آنکھ لگ گئی اس نے دیکھا کہ ایک نورانی شکل کا آدمی اُس کو گرو میں داخل ہوا ہے (لوقا باب ۱۲) مریم اُسے دیکھ کر گھبرا گئی اور اگرچہ نوراد کو چہرہ پر ہرہ و تقدس کی اشعار باجی جاتی تھے۔ لیکن عصمت مجسم مریم کے منہ سے نکلا کہ اگر تو پرہیزگار ہے تو یہی میں تجھ سے اللہ کی پناہ مانگتی ہوں یہ نوراد نے کہا میں مجھ سے خوف نہ کر۔ میں تو تیرے خدا کی طرف سے تجھے بشارت دینا آیا ہوں۔ کہ تو حاملہ ہوگی اور بیٹیا جنیگی (لوقا باب ۱۔ آیت ۲) مریم کو حیرت ہوئی۔ کیونکہ وہ ابھی تک کنواری تھی۔ اس لہجہ جواب دیا۔ کہ یہ کس طرح ہوگا کیونکہ مجھے ابھی تک کسی مرد سے نہ تہہ تک نہیں لگا یا اور میں بدکار ہی نہیں ہوں۔

یہ فقرہ قرآن شریف سے لیا ہے اور محبوباً ہمیں ایسا کرنا پڑا۔ کیونکہ سنی اور ملوفا کی کتویوں سے مریم کی پرہیزگاری اور عصمت ثابت نہیں ہوتی۔ اُس سے تو یہی پایا جاتا ہے کہ وہ بے تکلف نوراد سے گفتگو کرتی ہے اور بیشتر اسکی کہ اس پر ظاہر ہو کہ اوسکا مخالف ایک فرشتہ ہے اُسے اپنی عصمت بچا سکا خیال پیدا ہوا۔ فی الحقیقت عہد جدید میں ایک فقہ یہی ایسا نہیں جو مریم کی کٹر اور اوصاف حسنہ کو ظاہر کرے اور ایسا فقہہ قَالَتْ اِنِّیْ اَخُوْقًا لِّمَنْجُرٍ مِنْکُمْ اِنْ کُنْتَ قَیْماً تو کہیں موجود نہیں۔

اِس آیت سے نہ صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مریم فی الواقع عصمت مجسم تھی بلکہ یہ بھی کہ اس وقت کوئی شخص نہ دیکھتا تھا جسے مریم امداد کی طرح کئی ایسی حالت میں مسنے اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کی جو ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مریم نہایت ہی ایماندار عورت تھی اور اُسو اللہ تعالیٰ پر کامل ہر ہوتا تھا۔ اس سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ ایسے نوراد کو اللہ تعالیٰ کا خوف لایا اور اس حمت سے ہی بانیوں نے کیا جو پرہیزگاروں کے لئے خاص ہے کہ کیا کوئی ایسی آیت بائبل میں ہے جس سے مریم کی کٹر (خصائل) ظاہر ہوں؟

نومارو نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ تجھے ایک صالح لڑکا بخشے گا اور یہ کچھ تعجب کی بات نہیں۔

اتنا کہہ کر نومارو عالمِ نورانی میں غائب ہو گیا۔ اور وہ تمام شاہی کیفیتیں سلب ہو گئیں۔ اور اسے پرامن جہان کی طرف رجوع کیا اور اس کی آنکھ لگ گئی۔

صبح اس خواب کا چرچا اسکے اپنے گہروالوں میں ہوا جب برف نے سنا تو بہت گھبرایا۔ لیکن اس کی گھبراہٹ اس وجہ سے نہ تھی کہ اسے اپنی عورت کی عصمت پر شبہ پیدا ہوا۔ بلکہ اس وجہ سے

۱۔ فی الحقیقت ایک خواب تھا اور چونکہ مریم اس وقت کنواری تھی قدرت اسے خیال پیدا ہوا۔ کہ موجد

مورت میں لڑکا پیدا ہونا ناممکن ہے اور اسی لئے اس نے کہا کہ ابھی تو میری خاوند نے مجھ کو ہاتھ

تک نہیں لگایا اور نہ میں بدکار ہوں۔ تو کس طرح بچہ پیدا ہو گا۔ جس طرح قدرت نے قانونِ باندھ رکھا

ہے مقدس متی اور یوحنا کی تحریر سے ظاہر نہیں ہوتا کہ خدا کا زشتہ کس شکل و صورت میں دکھائی

دیا۔ قرآن شریف نے دونوں باتوں کو صاف کر دیا ہے کہ فَارْسَلْنَا الْبَکَّارَ وَرَحْمًا قَمْعًا

لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا۔ پس خدا اس پر ہے کہ روح کو ہم دیکھ نہیں سکتے جب تک کہ وہ کسی صورت

میں ظاہر نہ ہو۔ اور اس کی دو ہی صورتیں ہیں یا عالمِ مثال میں یا عالمِ اجسام میں۔ عالمِ اجسام

میں ضرور ہے کہ وہ مادی لباس پہنے اور اس پر وہ تغیرات وارد ہوں جو انسان پر پیدائش ہو

بڑے بچے تک ہو گئی ہیں یا دوسرے لفظوں میں اس طرح کہو۔ وہ دنیا میں اسی طرح آئیگا جابر

طرح دوسرے انسان آتے ہیں اور ہوتے ہیں دوسری صورت عالمِ مثال کی ہو اور لفظ "مثال"

صاف ظاہر کر رہا ہے کہ اسمیکہ بھی صورت ہے۔ اور یہ واقعہ عالمِ مثال میں ہوا۔ اور روح نے

ایک مثال کی صورت بشر اختیار کی اور یہ حالت بیداری میں ناممکن ہو یعنی جب تک حواس ظاہری

معدول نہ ہوں عالمِ مثال میں دخل نہیں ہو سکتا۔ اس طرح معنی یہ ہو گئی کہ حیوتِ مریم انہی حواسِ ظاہری

معدول نہ ہو گئیں تھیں اور پھر نہ کاغذ پر لکھا اور نہ عالمِ مثال میں ایک بشر کو کہہ باور لگے اس پر ظاہر ہوتا تھا کہ مثال ہوا۔

۲۔ یہاں پر اس نے فرمایا کہ

کہ وہ استیجاز آدمی تھا۔ اور نہایت ہی سیدھا سادہ دیندار تھا اسے خیال پیدا ہوا کہ اونکی سربہ اللہ تعالیٰ کی نظروں میں برگزیدہ اور پاک ہو اور اس لٹوکمال بڑا بلی ہے کہ ایسی عورت سے معاملہ زن و شوقی جائز رکھے اگرچہ اسکی غلط فہمی تھی۔ مگر وہ ڈرتا تھا۔ کہ ایسا نہ ہو کہ اوپر غضب الہی نازل ہو۔ اور اس خیال نے یہاں تک اسکے دل و دماغ پر قبضہ و غلبہ کیا ہوا تھا۔ کہ وہ اپنی نفس سے قطع لعلق کرنے پر آمادہ ہو گیا۔ لیکن خواب میں بقول مقدس متی خدا کو فرشتہ نے اسے کہا۔ ”ایوسف داؤد کے بیٹے اپنی جڑ و میرم کو اپنی یہاں لے آئی سے مت ڈر“ (متی باب آیت ۲۰)

”تب یوسف نے سونے سے اٹھ کر جیسا کہ خداوند کو فرشتہ نے اسے فرمایا تھا کیا اور اپنی جڑ و کو اپنی یہاں لے آیا“ (متی باب آیت ۲۴)

اب سوال یہ ہے کہ مقدس متی نے یہ کس لئے لکھ دیا کہ مریم پیشتر اس کے کہ وہ یوسف سے بہتر ہو۔ روح القدس سے حاملہ پائی گئی۔ اسکا جواب نہایت آسان اور چند لفظوں میں یہ ہے۔ کہ

تفصیل میں کہ رہا ہو کہ یہ حالت خواب تھی یا رويا اور اسکا دیکھتو والا صرف مریم کی ذات تھی۔ کسی اور شخص نے دیکھا اور کسی اور کے لئے تھا۔ اور اس لٹوکوئی اور دیکھ نہ سکتا تھا۔ اور یہ کیفیت صرف خواب اور رويا کی ہو سکتی تھی۔ اگر روح جامہ جسم میں ظاہر ہوئی تو فوراً اٹھا کہ اسو دوسرے ہی دیکھتو اگر اوہیں دیکھتو کا موقع ملتا۔ لیکن لفظ ہمارا شب کوک منع کرتا ہو کہ یہ صرف مریم کو واسطے تھا اور وہی دیکھ سکتی تھی نہ کہ کوئی اور۔ بشرطاً ظاہر ہوتا ہو کہ وہ بشر کس شکل و صورت کا تھا نہ نہایت ہی خوش شکل اور نورانی چہرہ والا تھا جو دیکھ کر سبے اختیار اللہ تعالیٰ کی حمد منہ سے نکلتی ہے اسکا قد قنات موزن اور اسکی عمر موزن عالم شباب کی تھی۔

۷۰ راستباز آدمی اور ڈر کے معنی یہی ہیں جو پہنے لٹو میں بصورت دیگر ہی حق ہو تو جسکی تشریح ہم کر چکے ہیں۔

یہ فقرہ پیشتر اسکے کہ وہ یوسفؑ سے ہمبستر ہو گئی جبکہ دل عیسیٰ کی اختراع ہو جو یسوع اور یحییٰ
 حواریوں کی وفات کے بعد روح القدس کے معنی نہ سمجھ سکا اور یہ فقرہ خیال خود عبارت کا مطلب صاف
 کرنے کے لئے چسپان کر دیا۔ اور صرف اس ایک فقرہ نے تمام عبارت میں بالکل نئی معنی پیدا کر دی
 اور اگر یہ فقرہ نکال دیا جاوے تو اسکے معنی جو حقیقی معنی ہیں بالکل صاف ہو جاوے ہیں، بدن اثر و دلکش
 مطبوعہ ۱۸۵۷ء جلد ۲ صفحہ ۳۲۳ میں یہ فقرہ نہیں اور یہ نہایت قوی دلیل اس بات کی ہے۔
 کہ یہ فقرہ زمانہ نابعد میں صبح کیا گیا۔ کیونکہ اسکی بغیر بھی کسی قسم کا نقص عبارت میں پیدا نہیں ہوتا
 لیکن ہم یہ بھی تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ فقرہ بھی حضرت مسیحؑ کی قلم لکھا ہوا ہو تو جس طرح کہ پہلی اصل واقعہ
 بیان کیا ہو وہی مطلب ہوگا۔ اور مقدس متی کی عبارت اس طرح ہوگی۔

”اب یسوع مسیح کی پیدائش اسطرح ہوئی کہ جب اوسکی ماں مریم کی منگی یوسفؑ کیساتھ ہوئی
 تو پیشتر اسکے کہ وہ اس سے ہمبستر ہو۔ اس نے روح القدس سے بشارت حاصل پائی۔“

اور مقدس لوقا کا بیان تو بالکل صاف ہے مقدس متی تو صرف اسقدر لکھتے ہیں ”وہ روح القدس
 سے (بشارت پاک) حاملہ ہوئی“ حضرت لوقا مفصل لکھتے ہیں کہ کب طرح وحشہ خدا آیا اور مریم اور
 اسکے درمیان کیا گفتگو ہوئی اور جو کچھ مقدس لوقا لکھتے ہیں۔ وہ متی کی تفسیر ہے اور اس سے بھی
 ظاہر ہوتا ہے کہ مریم روح القدس (بشارت پاک) حاملہ ہوئی۔“

غرض یوسفؑ کی شہادت سے ثابت نہیں ہوتا کہ کنواری حاملہ ہوئی۔“ اور نہ یوسفؑ کی شہادت
 کی تائید کسی اور مقدس شاگرد یسوعؑ نے کی ہے اب ہم دیکھتے ہیں کہ مریم کی نسبت حضرات متی و لوقا کیا
 لکھتے ہیں ہمیں تمام انجیل کو پڑھا ایک ایک لفظ کو دیکھا۔ لیکن کہیں ہماری نظر سے نہیں گذرا کہ مریم
 نے کسی مقدس شاگرد کو یہ فسانہ عجائب سنایا ہو۔ لیکن اگر مریم کچھ کہتی تو کیا کہتی؟ یہی کہ اوس ایک فرشتہ
 نظر آیا۔ اور غالباً رات کو وقت اور بظاہر بوقت خفقن۔ اُس فرشتہ کی شکل و صورت کیا تھی؟ جس شخص نے
 مکاشفات یوحنا کا مطالعہ کیا ہو وہ آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ خدا کو فرشتہ کس شکل و صورت میں

نومار پہنا پسند کرتے ہیں۔ اگر فرشتہ انسانی شکل میں ظاہر نہیں ہوا۔ تو واقعی مریم عجب جگر اور کردہ والی عورت تھی کہ دیکھ کر بیہوش نہ ہو گئی یا کم از کم چیخ نہ اڑی اور اگر وہ انسانی صورت میں ظاہر ہوا تو کیا مریم نے فوراً پہچان لیا کہ وہ کون ہے؟ اور بجا مداخلت کرنیوالے کو چور چور یا بدکار سمجھ کر شور و غوغا نہ کیا۔ اور کیسے امداد کیلئے طلب نہ کیا۔

ننگے مقدس نوشتوں سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ وہ خاموش رہی صرف ایک دو لمحہ کیلئے سوچتی رہی عجب خوش؟

نتیجہ یہی ہو کہ مریم نے ایک عجیب الخلقت میدان یا انسان کو دیکھا اور کچھ عرصہ کے بعد حل کے آثار نمودار ہوئے۔

اب مریم تو یہی کہتی ہے کہ میں ایک فرشتہ کو دیکھا کیونکہ وہ کہتا تھا کہ میں فرشتہ ہوں۔ لیکن لغو بعد بچہ کا قتل ہونا صاف ظاہر کرتا ہے کہ یہ حضرت انسان ہی کی کر توت تھی۔

اب ذرا غور کرو۔ کہ ایک عورت جو لوگوں میں کنواری مشہور ہے اور جانتے ہیں کہ وہ کسی سے ہمبستر نہیں ہوئی کچھ عرصہ بعد حاملہ ہوئی۔ اب لوگ اسکی نسبت کیا خیال کریں گے اور اگر وہ عورت یہ بیان کرے کہ اسکو بایں خدا کا فرشتہ آیا اور وہ روح القدس ہی حاملہ ہوئی تو راستہ باز آدمی کے اور وہ بھی ایام جہالت (Dark ages) میں کوئی عقلمند باور نہ کر سکا۔ ایسی عورت

یا تو ہنات سادہ لوح۔ بہولی بہالی ہوگی یا پرلے درجہ کی چالاک اول الذکر صورت میں تو معمولی عقل کا انسان بھی خیال کر سکتا ہے کہ کسی بد معاش نے فرشتہ کا سوا ننگ بھرا ہوگا۔ اور جو عورت عورت کو دام فریب میں لایا اور سو خالذ کی حالت میں سوئی ہوئی اور کیا ہو سکتا ہے کہ چالاک عورت لوگوں کو احمق بناتی ہے اور نہ صرف اپنی عصمت کا ثبوت دیتی ہے بلکہ تقدس کا دم بھی بھرتی ہے ایسے ایسے واقعات کو پر کھنے کے لئے تو قانون شہادت جو کج نافذ ہو صد سال پیشہ بھی

ایسا ہی تھا اور کس طرح نہیں ہو سکتا کہ ایک کنواری حاملہ ہوئی اور بچہ پیدا ہوا۔

غرض نہ تو مریم اور نہ یوسف اور نہ یسوع کی شہادت سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ جو کچھ مہسویوں نے کہا تھا وہ پورا ہوا۔ اور اس کی تاثیر دیگر مقدس نوشتوں سے ہوئی ہے۔

آج ہم دیکھتے ہیں کہ عام لوگوں کا اس وقت کیا خیال تھا۔ کسی مقدس سولنغ نگار نے نہیں لکھا اور نہ کسی تبرک نوشتے سے ظاہر ہوتا ہو کہ لوگوں کا خیال تھا کہ یسوع ابن اللہ ہو اور یوسف بخار اور مریم کا بیٹا نہیں نہ صرف یہی بلکہ صاف صاف الفاظ میں لکھا ہو اور متعدد مقامات پر لکھا ہو کہ وہ یوسف بخار کا بیٹا تھا۔ اور ایک آدمی دوسرے آدمیوں کی طرح تھا۔ اگر ایک کنواری بیٹیا جنتی تو دنیا میں حیرت اور تعجب کی نگاہ سے دیکھا جاتا اور ہم عصر مؤرخ ضرور اسکا تذکرہ کرتے لیکن کسی مؤرخ نے ایک لفظ بھی نہیں لکھا۔ اگر یہ صحیح تھا۔ کہ بنی اسرائیل اہل البشوخ کے منظر تھے جو کنواری کے پیٹ سے یوسا ط روع القدس پیدا ہوگا۔ تو کیوں بنی اسرائیل کو نہیں بتایا گیا اور وہ کیوں اس الٹی تجربہ ہی کیا یہ ایسا واقعہ ہو سکتا ہو کہ دیگر ممالک کو لوگ تو کیا خود یسوع کے اپنے بڑے اور بہوطن اس سے لاعلمی ظاہر کریں۔ ہم اس زمانہ کے مؤرخین کا ذکر نہیں کرتے۔ بلکہ ہم مقدس سولنغ نگاروں کے تبرک نوشتوں کو دیکھتے ہیں۔ مؤرخین کا انکار کر دینا سہل ہو۔ لیکن تبرک نوشتوں کو عیسائی مانتے ہیں اور یہ اونکی لئے ثبوت ہو گا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس وقت لوگوں کا خیال یسوع نامری کی نسبت کیا تھا۔

خود متی (باب ۱۳۔ آیت ۵۴ لغات ۵۸) تحریر فرماتے ہیں :-

اقدایا ہوا۔ کہ جب یسوع یہ نیشلیں کہ چکانوٹاں سے روانہ ہوا۔ اور اپنے وطن میں آکر اس نے ان کو عبادت خانہ میں انہیں ایسی تعلیم دی کہ دوسرا حیران ہوا اور کہنے لگو کہ ایسی حکمت اور معجزا اس نے کہاں سے پائے کیا یہ بڑھئی کا بیٹا نہیں؟ اور اسکی ماں مریم نہیں کہلاتی؟ اور اسکو ہائی یعقوب اور یوسیس اور سمعون اور یوحنا؟ اور اس کی سببہنیں ہمارے ساتھ نہیں ہیں؟ پس اس نے یہ سب کچھ کہاں سے پایا؟ انہوں

• نے اس سے پہلے کہ انی۔ پر یسوع نے انہیں کہا کہ نبی اپنی وطن اور گھر کے سوا اور کہیں
بے عزت نہیں ہے۔ اور اس نے اُن کی بے اعتقادی کے سبب وہاں بہت
سجوت نہیں کھائی۔

بجائے اسکے کہ ہم مذکور بالا آیات مقدس پر کچھ حاشیہ چڑھائیں ہم مناسب خیال کرتے ہیں۔
کہ اسے سخت راہی چھوڑ دیں کیونکہ اس سے زیادہ صاف لفظوں میں اور کیا ثبوت ہو سکتا ہو
کہ یسوع کے مہربان سے ایک بخار اور مریم کا بیٹا جانتی تھی اور نہ صرف یہی بلکہ اوسکو بہائیوں
اور یہنوں سے بھی واقف تھی اور صاف ظاہر ہو کہ یہ الفاظ ایسے شخصوں کے منہ سے نکلی ہیں
جو یسوع کے خاندان سے بخوبی واقف تھے ہر ایک کا نام جانتی تھی اور اُن سے میل جول تھا۔
اور اُسکی سب بہنیں ہماری ساتھ تھیں۔ ایسے لفظ ہیں جسکو معنی ہر ایک عیسائی دیندار اچھی
طرح سمجھ سکتا ہو نہ صرف یہی بلکہ خود یسوع اپنی بے عزتی اور رسوائی کا ردِ نار و تو ہیں۔ اور
فرماتے ہیں:- کہ

”نبی اپنے وطن اور گھر کے سوا اور کہیں بے عزت نہیں۔“

اِن لفظوں پر جبکہ نیچے سننے خط کھینچ دی ہیں خود کرو۔ کیا ان کا اطلاق ”ابن اللہ“ اور
اور اُس کنواری کی بیٹی پر ہو سکتا ہو۔ جو ”روح القدس“ سے حاملہ ہو۔ اور کیا اسے ”علمانوئل“
کہہ سکتے ہیں؟ اور اگر کہہ سکتے ہیں تو کون جنہوں میں؟

ایسی کھلی کھلی آیات کہ ہر تو یسوع کو پہر ہی ابن اللہ اور کنواری کا بیٹا سمجھنا سخت نادانی
ہے۔ یسوع نے بالکل سچ کہا کہ نبی کی اپنی وطن اور گھر میں مطلق عزت نہیں۔ دیندار عیسائی
حیران ہو گئے۔ کہ اُن کو خدا نے یہ کیا بے معنی بات کہی۔ آج تو اوہی عزت خدا کو برابر ہر بات اصل
میں یہ ہو کہ اوسکو اپنی گھر والی اور بہنوں سے ایک بشر یوسف بخار اور مریم کا بیٹا جانتی تھی اور سوائے خد
ماہی گرو کے کوئی بھی اوسکی نبوت پر ایمان نہ لایا۔ اس سے زیادہ اور کیا بے عزتی ہو گی کہ الیا

والعزم پیغمبر اور یہ تعداد ایمانداروں اور ان کی یہ اوقات۔ لیکن اگر فروغ اور عزت حاصل ہوئی تو دیگر اقوام غیر ممالک اور بہت زمانہ بعید میں جیکے کسی شخص کو اصلی حالت سے آگاہی نہ تھی۔ اور اس لئے اسے بے خبر اور جاہل مطلق خدا کا بیٹا یا خدا سمجھنے لگ گئے تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ خود مسیح کی شہادت اپنی نسبت یہی ہے۔ کہ وہ ایک نبی ہو۔ خدا کی طرف سے پیغام لیکر آیا ہے اور جس طرح اس سے پہلے انبیاء اور پیغمبر اپنے گھر اور وطن میں بے عزت ہوئے۔ اس طرح اس کا حال ہوا۔ صاف صاف الفاظ میں یسوع اپنے آپ کو دیگر انبیاء کی مثل ظاہر کرتا ہو اور ان میں اور اپنے آپ میں کچھ فرق نہیں کرتا۔ اگر وہ اپنے آپ کو فی الحقیقت ابن اللہ سمجھتا تھا اور نبی ہو بڑا کر خیال کرتا تھا۔ تو کس لئے یہ ضرب المثل اپنے حق میں کہی اگر وہ انبیاء کی جماعت میں سے نہ تھا۔ تو اس کا اطلاق کسی طرح اس پر صحیح نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ یسوع کا بڑا الفاظ ہیں اس کا اپنا اقبال ہے اور ہم اس کو صدق دل سے تسلیم کرتے ہیں

اسی واقعہ کو مقدس مرتس (باب - آت الفاسٹ ۶) اس طرح تحریر فرماتے ہیں:-
 ”پہر وہاں سے زمانہ ہوا۔ اور اپنے وطن میں آیا اور اس کو کٹا کر اُس کو بیچے ہوئے جو جب سب مل جائیں
 ہوا۔ وہ عبادت خانہ میں وعظ کرنے لگا۔ اور بہتوں نے سن کے حیران ہو کر کہا کہ یہ باقیہ

۱۔ افسوس ہو کہ اس حیرت انگیز وعظ یا لیکچر کو کسی جواری نے نقل نہیں کیا ورنہ ہم بھی اس حیرت کا اندازہ کر لے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ جن معجزوں پر کچھ عیسائی دنیا کو ناز ہو اس وقت لوگ اسے حکمت ہی سمجھتے ہو اور فی الحقیقت یہی بات ہے کہ چونکہ مقدس سوانح نگاروں نے اگرچہ یسوع کا غلط نقل نہیں کیا مگر ان معجزوں کا ذکر ضرور کیا ہے کہ چند بیادوں کو اچھا کیا اس سے پہلے وہ بیان فرماتے ہیں کہ عبادت خانہ کے سردار کی بیٹی مر گئی اور وہ اس وقت یسوع کے پاس تھا اور اپنی بیٹی کی بیماری کا حال بیان کرتا تھا کہ لوگ آئے اور اُسے اس حادثہ جانسنا کی خبر دی۔ حکیم عازق یسوع شخص سے کہتا تھا کہ سردار کی لڑکی کس مرض میں مبتلا ہو گئی ہے تو اسے معلوم ہو گیا

• اُس نے کہاں سے پائیں؟ اور یہ کیا حکمت ہے۔ جو اُسے ملی ہو کہ ایسی کہانیاں اُس سے ظاہر ہوئی ہیں؟ کیا یہ مریم کا بیٹا بڑھ چکی نہیں؟ اور یعقوب پر سیس اور یحییٰ و شمعون کا بیٹا نہیں؟ اور کیا اوسکی بہنیں ہماری باس یہاں نہیں ہیں؟ اور انہوں نے اُس سے ہجو کر کہاٹی۔ تب یسوع نے انہیں کہا۔ نبی بے عزت نہیں ہو۔ مگر اپنی وطن میں اور اپنی کنبے اور اپنی گھر میں (اس لہجہ کو دایہ کے آگے پٹ چھپ نہیں سکتا۔ اور کنبے اور گھر والوں کو شہر کا سبیل پہنچانے سے معلوم تھا) اور وہ کئی مجزہ و مان دکھلا سکا۔ سو اُس کو کہتے ہوئے سے بیاروں پر ہتھ رکھ کر اُنہیں جھجکا گیا اور اُس نے اُن کی بے ایمانی سے تعجب کیا اور اُس پاس کے گاؤں میں وعظ کرتا تھا۔

متحدیس یوحنا (باب ۱۰ آیت ۴۱ لغایت ۴۴) تحریر فرماتی ہیں کہ:-

کیونکہ سوار حملات اور آمار اور سب مرض بیان کر چکا تھا کہ راک کی کسمتہ کا عالم ہے اور جاہل لوگ اُن سے مرہ سمجھتے ہیں۔ اس لہجہ میں سے اُنہ کو سر داکو گھر آیا۔ گھر میں کہرام مچا ہوا تھا۔ یسوع نے کہا کہ کٹوں بیچارہ شور و غل کرتا ہوں۔ راک تو سوتی ہو راک کی منہیں گئی ہیں بعض جاہل ہنسے۔ مگر یسوع نے جو کچھ کہا تھا ثابت کر دیا اور راک کی تندست ہو گئی (مرقس باب ۱۰ آیت ۴۵ لغایت ۴۷)

یہ ہے وہ عظیم الشان مجسمہ جسے عیسائی دنیا غصہ یہ بیان کرتی ہے کہ خداوند یسوع نے مردے زندہ کئے۔ حالانکہ خود حکیم مسیح فرماتی ہیں کہ

”راکی مر نہیں گئی بلکہ سوتی ہو“

پہراں نے پندہ رماں می پواند

”تب یہودی اُس پر کڑکڑائے اُس لئے کہ اُس نے کہا وہ روٹی جو آسمان سے اُترتی ہیں اہل“

انہوں نے کہا کیا یہ یسوع یوسف کا بیٹا نہیں جسکے باپ ماں کو ہم جانتے ہیں؟“

پھر وہ کیونکر کہتا ہو کہ میں آسمان سے اُتر اہوں یعنی خدا کا فرستادہ یا پیغمبر یا رسول اللہ ہو؟
انہی آیات کے آگے یسوع یہودیوں کی غلط فہمی یہ کہہ کر دور کرتی ہیں۔ کہ آسمان سے اُترنے سے مراد وہی کچھ ہے جو تم گذشتہ انبیاء کی نسبت سمجھتے ہو۔ جن پر آسمان سے صحیفے نازل ہوئے۔
اب نہ کسی نے ان صحیفوں اور نہ ان رسولوں کو آسمان سے نازل ہوا دیکھا۔ لیکن تم کہہ نہیں
کرؤ کہ وہ منجانب اللہ تمہاری ہدایت کیو سطی آئے (یوحنا باب ۶۔ آیت ۴۳ تا ۴۷)

انہی آیات کے آگے یسوع نے کچھ ایسی بے تکلی فانی ہجو کہ نہ صرف یہودی علماء اُس سے
متشرف ہو گئے بلکہ اوسکو اپنے شاگرد بھی برگشتہ ہو گئے یسوع وعظ فرماتے ہوئے شیخی بہہ گارز لگے
کہ ”تمہارے باپ داداؤں نے بیابان میں من کہا یا اور مر گئے۔ روٹی جو آسمان سے اُترتی ہو
وہ ہے کہ کوئی آدمی اسے کھا کے نہ مرے۔ میں ہوں وہ جیتی روٹی جو آسمان سے اُترتی۔“
(یوحنا باب آیت ۴۸ تا ۵۱)

تہلانی اسرائیل سی غیر قوم کو اتنی تاب کہاں تھی کہ اپنے باپ دادا کی نسبت ایسے کلمات
سنیں اور چپکے رہیں لعنت اور نفرس کرؤ ہوئی چلے گئے مگر (یوحنا اسی باب کی آیات ۵۱ تا ۵۸)
تک بیان کرتے ہیں کہ تب اوسکے شاگرد دل میں سے بہتوں نے من کے کہا یہ سخت کلام ہے
اُسے کون سن سکتا ہو؟

یسوع نے خدا آیت بدل دی اور کہا کہ یہ تمہاری غلط فہمی ہے کہ تم یہ سمجھ بیٹھے ہو۔ کہ تمہارا
باپ دادا مر گئے اور میں نہیں مرنے لگا۔ نہیں بلکہ میری ملازمت روحانی زندگی سے ہے جسم تو ضرور
مرے گا۔ لیکن وہ جو مجھ پر ایمان لائے گا۔ روحانی زندگی پائے گا۔

اگرچہ یسوع نے بہت کچھ کہا تھا دم دلا سادیا۔ مگر وہ کب مانتے ہو چنانچہ یوحنا لکھتی ہیں کہ

اُنوقت سے اسکے شاگردوں میں سے بہتر عیالے پہ گڑا اور بعد اسکے اسکے ساتھ نہ

چلے (یوحنا باب ۱- رُت ۱۶ لغات ۷۶)

چاروں مدرسِ سلاخ نگار لکھتے ہیں کہ جب یسوع کی وعظ کا لوگوں میں چرچا ہوا۔ تو وہ شخص جو یسوع کے حسب نسب سے بخوبی آگاہ تھے اور یسوع اور انکو دیگر رشتہ داروں کو جانتے تھے۔ کہنے لگے کہ گریہی کا بیٹا نہیں۔ اسکی ماں مریم نہیں اور اس کو بہائیوں اور یہنوں کے ہم آشنا نہیں؛ تو یہ یہ مکت کہاں سے سیکہ کر آیا جو جو ایسے ایسے بیادین کو اچھا کرتا ہو۔

ہیرودیس بادشاہ نے جب سنا تو کہا ہونہ ہو یوحنا بتیسرے دین والا مردوں سے جی اٹھتا۔

تفہیم نرودی پر اعلیٰ جہلانے کہا کہ الیاس ہے۔

اور جو لوگ آپ پر ایمان لائے انہوں نے کہا کہ:-

”یہ ایک نئی ہیروانیوں میں سے کسی کی مانند ہے“

مذکور بالا آیت سے واضح ہو جائیگا کہ یسوع کی نسبت لوگوں کا کیا خیال تھا اُس کے اُنچو

گھروہ خاندان کے آدمیوں نے اُسے کیا سمجھ رکھا تھا اور اسکو ہونٹوں سے کیا کہتے تھے اور اُسکو شہر والے

تو حضرت کو جانتے ہی نہ تھے کہ کس باغ کی مولیٰ ہیں۔ اگر کنواری حاملہ ہوتی اور عمانوئیل اُسکے پیٹ

سے برآمد ہوتا تو شہر میں ایک غلط فہمی ہوتا اور ہر ایک گھر میں چرچا ہوتا اور لوگ انگلیاں اٹھاتے کہ

۱۵ متی باب ۱۴۔ مرقس باب ۶۔ آیت ۱۴ لغات ۱۶ یوحنا باب ۷۔

۱۶ ہیرودیس بادشاہ نے یوحنا بتیسرے دینے والے (حضرت یحییٰ ابن زکریا) کو قتل کروا دیا۔ یوحنا

ناحق اُسے ہر وقت ستاتا تھا اور اس لئے اُسے یسوع کی نسبت خیال کیا کہ کئی مردوں سے

جی اٹھا اور اُسکو ایسے کام کرتا ہو معلوم ہوتا ہو کہ اُسکی بیوی کی حالت پر کس قدر یقین تھا کہ جو بزرگ

ناشنہ کو عشق میں مشغول تھا جو اسکو بہائی کی جو مدہشی اور اُس کی سلاخ کا خاندان تھا اور حضرت یحییٰ

وہ کنواری کا بیٹا آتا ہے۔ مگر یہاں تو معاملہ برعکس ہے۔ یسوع اپنی آپکا ایک نبی اور بے عرف
 نبی کہتے ہیں۔ جنہیں لوگ لغت ملامت کرتے۔ منہ پر تھوکنے، تھپڑوں سے منہ لال کرنا اور
 لکڑی کو بے خرابی گت بناتے اور آپس میں کہتے کہ دیکھو ایک بڑی ہٹی کا بے حیثیت بیٹا کج سردار
 کاہنوں اور اماموں کے سامنے ٹرہہ ٹرہہ کرتا ہے۔ اسکی ہی دہی مثل ہو۔ چھوٹا منہ
 بڑی بات۔ جو کچھ ہم بیان کر رہے ہیں۔ اگر انصاف پسند طبیعت غور سے مطالعہ کرے۔ تو کچھ
 شک نہیں کہ اسی نتیجے پر پہنچے گا۔ جس پر ہم پہنچے ہیں اسے یقین ہو جائیگا کہ یسوع نامری ٹیک
 یوسف اور مریم کا بیٹا تھا۔ اور اسکی اعجازی پیدائش محض جھوٹی کہانی اور زمانہ بالبعد
 کی اختراع اور ابلہ فریب باتیں ہیں مقدس نوشتوں سے کسی جگہ ظاہر نہیں ہوتا کہ کبھی یوسف یا مریم نے
 کسی سے اس اعجازی ولادت کا ذکر کیا ہو۔ یسوع نامری ہمیشہ اپنی ایک بے غرت نبی کہتا رہا مقدس نبی اور
 اور مرقس اور یوحنا نے جو کچھ اس امر کی تائید میں لکھا ہے ہم لفظ بے لفظ لکھ آئے ہیں اور
 اب اسکا فیصلہ منصف مزاج نیک دل عیسائیوں پر چھوڑتے ہیں۔ دیکھو وہ کیا کہتے ہیں
 ممکن ہے کہ ہٹ و ہرم عیسائی یہ کہیں کہ اگرچہ یسوع نے صاف صاف الفاظ میں اپنے
 آپ کو نبی کہا۔ مگر آدمی کا لفظ نہیں کہا اول تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک یسوع کو ہم بشر
 نہ کہیں جس قدر شہادتیں ہم پیش کر چکے ہیں۔ امن کی رو سے ہی ثابت ہوتا ہے کہ یسوع
 ایک نبی تھا۔ یا نبیوں کی مانند ایک تھا خدا۔ یا خدا کا بیٹا اور اعجازی مولود گپہ ان معجز شہادتوں
 سے نتیجہ پیدا کرنا کہ وہ خدا تھا یا خدا کا یا کنواری کا بیٹا تھا جبروح القدس کا حمل ہوئی تھی۔ صریحاً انصاف
 کا خون ہے۔ مگر ہم چاہتے ہیں کہ ”بابہ خانہ بائبل رسائید“ کے مقولہ پر کار بند ہوں اور وہ
 آیات بھی مقدس نوشتوں سے نکال کر پیش کریں۔ جس میں یسوع اپنی نسبت ”آدمی“ کا لفظ

نے اس نکاح کو ناجائز قرار دیا۔ اس لئے اس مذہب کے کہنے پر حضرت محمدی کو قتل کروایا۔

مگر پشیمان بہت ہوا۔

استعمل کرنا ہو۔

مقدس سستی (باب ۱۶ - آیت لغات ۱۵) فرماتا ہے: ”کہ
 ”اور یسوع نے قیصر بائبل کی اطراف میں آکر انپوشاگردوں سے پوچھا کہ لوگ کیا کہتے
 ہیں کہ میں جو آدمی کا بیٹا ہوں کون ہوں؟ انہوں نے کہا کہ بعضے کہتے ہیں کہ تو یوحنا
 بن ہشیمہ دینو والا ہو۔ بعضے انیاس اور بعضے یرمیاہ یا نبیوں میں سے کوئی۔“

اس سے زیادہ اور صاف لفظ لیا ہو سکتی ہیں کہ یسوع اپنی نسبت ”آدمی کا بیٹا“ کہتا ہو
 یہ ممکن ہے۔ کہ وہ عیسائی جو کنواری کا حاملہ ہونا ناممکنات سے خیال نہیں کرتے ہیں۔ آدمی
 کے بیٹے ”کے معنی بیل یا لوط یا اور کوئی عجیب الخلق حیوان ظاہر کریں مگر معمولی عقل کا انسان
 اور ایک بچہ ہی کہہ دینگا۔ کہ آدمی کا بیٹا آدمی ہی ہوتا ہے۔ یسوع نے اپنی نسبت آدمی
 کا بیٹا“ کہہ کر حقیقت اُن تمام شبہات اور شکوک کو رفع کر دیا۔ جس میں عیسائی کج
 کل بھنسنے ہوئے ہیں یہ بالکل حضرات عیسائیوں کی طبیعت کو مستغنی تھا۔ کہ لفظ ”آدم“ (اگر
 یسوع اس لفظ سے اپنی ذات کو تعبیر کرتا) کے معنی یہ کرتا۔ کہ روح القدس نے جانہ انسانی
 پہنا۔ ”یا روح القدس آدمی کی شکل و صورت میں نمودار ہوئی۔“ مگر یسوع نے اس
 تاویل کی ہی گنجائش نہ رکھی اور صاف کہہ دیا کہ میں آدمی کا بیٹا ہوں۔ ”یعنی روح القدس
 سے میری ماں حاملہ نہیں ہوئی۔ بلکہ ایک آدمی کے لطف سے اوٹا کھل ہوا۔ اور جو کچھ
 اوسکا نتیجہ ہوا۔ وہ یسوع نامری تھا۔

”آدمی کا بیٹا“ ایک ایسا جامع لفظ ہے جس میں سچی اور قدرتی تثلیث کے معنی ہیں

۱۔ اگرچہ تاویل بھی ہمارے معنوں کے مخالف نہیں۔ کیونکہ ہر ایک روح نے جانہ انسانی پہنا
 ہوا ہے اور ہر ایک آدمی اپنا اندر روح رکھتا ہو۔ لیکن چونکہ عیسائی نہایت کد مفر اور نا سچہ
 واقع ہوئے ہیں اس لہذا اور زیادہ کھول کھول کر سمجھانے کی ضرورت پیش آئی۔

یعنی باپ۔ ماں اور بیٹا یسوع نے اس واسطے یہ جامع الفاظ استعمال کیے۔ کہ اوسکو والدین کی نسبت کسی کو شک شبہ نہ ہو مگر ہم ان یا وہ گو عیائیں کو کیا کہیں جو اسکی باپ کا سرے سے انکار کرتی ہیں۔ وہ یاد رکھیں کہ کسی شخص کو یہ کہنا کہ تیرا باپ نہیں ہے۔ نہایت مغلط گالی ہے جسے کوئی باغزت شخص ٹھنڈی دل سے نہیں سن سکتا۔

مقدس نوشتوں میں بیسیوں مقامات پر یسوع مسیح اپنے آپ کو آدمی کا بیٹا کہتا ہے
مقدس مرقس (باب ۸ - آیت ۳) تحریر فرماتی ہیں کہ ہر

بچہ انہیں سکھانے لگا کہ فرود ہو کہ آدمی کا بیٹا (یسوع) بہت سادہ اٹھاوے
اور وہ بزرگوں اور سردار کا ہنوں سے رد کیا جائے۔

مقدس لوقا (باب ۲ - آیت ۳۳ لغات ۳۵) لکھتے ہیں کہ (یسوع نے کہا کہ)
کیونکہ جو عاں پتہ دینو والا آیا جو نہ روٹی کھاتا اور نہ پانی پیتا تھا۔ اور تم کہتے ہو۔ ماں پر ایک
شیطان ہے ابن آدم آیا جو کھاتا پیتا ہے اور تم کہتے ہو کہ دیکھ ایک بڑا کھاؤ اور سے خوار آدمی
اور محض لینی و الی اور گنہگاروں کا دوست۔

یسوع نے نہ صرف اپنی آپکو آدمی کا بیٹا اور آدمی ظاہر کیا بلکہ یہ بھی کہا کہ تمہاری طرح
کھانا پیتا ہوں اور سے نوشی کرتا ہوں۔ ایک معمولی آدمی ہوں۔

اب ہم دیکھتے ہیں کہ کیا یسوع نے کبھی اپنی الوہیت سے انکار کیا اگرچہ مذکورہ بالا
شہادتوں کے بعد اس امر کی کچھ ضرورت نہیں۔ لیکن قیاس ہو سکتا ہے کہ جس طرح
فی زمانہ پیر پرست اپنے استاد کو خدا بلکہ خدا سے بھی بڑے مرتبہ دیوتی ہیں ممکن ہے۔ کہ
کسی خوش اعتقاد شاگرد نے مجذوب کی طرح بڑا ٹک می ہو۔ کہ آپ تو خدا ہیں۔ بلکہ

۱۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یسوع خود نہ ہی بڑا کھاتا۔ جو کچھ سانسو آتا چٹ کر جاتا۔ باوجود اُنکو
کہ سردار کا ہنوں اور فریبوں وغیرہ کا سخت دشمن تھا۔ اور ہمیشہ اُنکی نسبت نہایت ناپاک

خدا کے یہی باب ہیں اسنادان عیسا یوں کے ماتہ لیک سند آگئی ہو۔ اگرچہ کسی شاگرد کا اس سطح پاوہ گولی کرنا فی الحقیقت سچ جبکہ سامنا ہو اور نہ تو اسکی شرافت و خدائی پر کوئی متوجہ ہوگا۔ اور نہ وہ معتبر شہادت ہو سکتی ہو۔ مگر ہم نہیں جانتے کہ عیسائیوں کو ایسی ایسی کزرد دلائل کے پیش کر سکا بھی موقع دیں۔

چلوں مقدس سوانح نگار لکھتے ہیں کہ جب سیرج نے اپنے شاگردوں سے پوچھا کہ یہ تو بتاؤ کہ میں خدا ایک گدی کا بیٹا ہوں۔ چنانچہ میرے گھر کو لوگ اور کہنوالے مجھے جانتے ہیں اور سردار کاہن اور امام اور دیگر بزرگ بھی میری ماں مریم اور باب یوسف اور دیگر بہائی بہنوں کے آشنا ہیں تو حوام کا لانا عام کا میری نسبت کیا خیال ہے۔ شاگردوں نے کہا۔ کہ مختلف روایتیں اور انواہیں ہیں۔ کوئی تو کہتا ہو کہ یوحنا بپتسمہ دینو واللہ ہے کوئی کہتا ہو الیاس ہے۔ کوئی کہتا ہو کوئی بنی ہو۔ غرض کوئی کچھ اور کوئی کچھ جتنو منہ اتنی ہی تیر لیس عیسے پہ کہا کہ خیر وہ تو جاہل ہیں اور جانتے نہیں کہ میں کون ہوں۔ تم ہی بتاؤ۔ کہ میں کون ہوں؟ (متی باب ۱۶۔ آیت ۱۵) اور رقرس باب ۱۔ آیت ۲۹)

اور انشا اللہ الفاظ استعمال کرتا رہا۔ مگر جہاں کسی نے کھانے کے لیے بلا یا تو راجا راجو اور بعض اہل گروان نہ مان میں تیر ہماں پھل کتے۔ رندوں اور عاشرہ مردوں کا مال بھی آپ پر سبج ہوا۔ اور جب ان کے کھانے اور عطوہ وغیرہ کی توقع سے فارغ ہوتا۔ تو بے تکلف ان کو کھانا سنا کر دے اور مے نوشی کا ایسا بکا کر سچھٹتی ہی تھی نہ منہ سے یہ کافر لگی ہوئی دھت رز سے آگے خاص تعلق ہوا۔ اور ہر وقت اسکی محبت اور الفت میں شکر و کلمہ بست رہتی ہو۔ اور کی خواہش تھی کہ کیا اچھا ہوتا۔ اگر دنیا میں بگاڑ پانی کے مے ہوتی۔ اور چونکہ ایک کشیدہ کا طریقہ ہی آتا تھا۔ اس لیے ایک دفعہ دس سٹکے شکر لے بنا کر ایک بہات کو وقفہ پر سب آدمیوں کو اتو بنایا۔ افسوس ہو کہ کسی مقدس حارس نے اپنے استاد کی حرکات و سکنات اور قول و فعل کا اس حالت میں غور نہیں کیا۔ ورنہ یہ بات

یسوع کا اپنے شاگردوں سے اس طرح سوال کرنا اور بہرہ جملہ کرشمہ آدمی کا بیٹا ہوں ضرور دہو کے میں تھا ہوں۔ مگر مقدس شاگرد اس قسم کی پھیلیوں کے سلجھانے اور اس کے لیے معنی حل کرنے کے عادی ہوئے اور اس سمجھ گئے کہ یسوع کا مطلب کیا ہے وہ اپنے حسب نسب اور اپنے والدین اور دیگر رشتہ داروں کی نسبت نہیں پوچھتا بلکہ اپنی نسبت سوال کرتا ہے کہ میں کون ہوں؟ انہوں نے یہ اچھی طرح سمجھ لیا تھا اور حالات یہی ایسا تقاضا کرتے ہیں کہ وہ یہ سمجھیں کہ وہ اپنے مرتبہ کی نسبت سوال کر رہا ہو چنانچہ شمعون بطرس نے جواب دیا کہ تو تو مسیح ہے (مرقس باب آیت ۳۰)

یہی صحیح اور خوش کن نظریہ ہونا چاہیگا۔ ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ وہ فقرات جن سے اب بھی شراب کی بواقی ہو۔ اور جسے شکر ہم وہی ملا اور اس کو شاگرد اس پر لعنت ماست کر دیتے۔ ایسی ہی باتیں ہیں کہ جو ہوں گے۔ جبکہ آپ فلک پر کھائی ہوگی۔ یہ ہے اعلیٰ نمونہ پر پرکاری کا۔

۱۔ شمعون بطرس یسوع کے شاگردوں میں سب سے زیادہ ممتاز اور اعلیٰ درجہ رکھتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اسے اپنے استاد کو ساتھ بولے درجہ کی الفت و عشق کے درجہ پر پہنچ گئی تھی اور ہمیشہ سایہ کی طرح اس کو ساتھ رہتا تھا۔ اور اس کو یسوع کے حال سے بخوبی واقف تھا۔ جہاں کہیں وفاداری اور جان نثاری کی گفتگو ہوتی حضرت بطرس اس استاد کو پسینہ کی جگہ خون بہانے کو تیار ہو جاتا۔ اور ان کے کہنوں کی تو یہی پہلی۔ یسوع کی موجودگی میں تو ایسا اتفاق نہیں ہوا۔ کہ ان کے قول و فعل کی صداقت کا امتحان ہوتا۔ مگر اس وقت جب یسوع کو صلیب دینے کے لئے جلیسے تہیاب ہو گیا کہ حضرت جو کچھ نہایت جوش و خروش کے ساتھ اپنی خلوص نیت اور وفاداری اور جان نثاری کی نسبت اب تک فرما چکے تھے ان کی کواڑ نفی جھوٹ اور زانیہ مریخ خارج تھا۔ اگرچہ یہ ایسا نادر موقع اور مصیبت کا وقت تھا کہ اسے اگر یسوع کو صلیب پر ہانک گئے (متی باب ۲۷۔ آیت ۵۶) اور ایک ایک کر سکتے ہیں نظر آئے۔ ٹھہرے ان گریوں کی بزدلی اور وفاداری پر

یہ شروع نے جواب دیا کہ تمہارا میں تجھے تاکید حکم دیتا ہوں کہ کسی شخص سے یہ
مٹ کہو (مرقس باب آت ۳۱)

مقدس متی نے زندہ خدا کا بیٹا لکھا ہے۔ جو مقدس مرقس نے نہیں لکھا اصول

کہ انہی کو سکتی تھی۔ کہ بطرس سا جاں نثار کم از کم مرنے تک تو اپنی اوشاد کا ساتھ دیکھا لیا
نقل و حرکت تھا جو کہ حقیقت یہ حضرت نہایت ہی زہد تھے اور جس طرح ایسے ٹھہرے لوگ بظاہر اپنی دلاوری
اور بہادری کی ڈینگ مارا کرتے ہیں۔ اسی طرح یہ بھی نری لاف و گزاف کی باتیں کیا کرتے تھے۔ اور
اور جیوت لیسوع نے اپنا ارادہ وطن کی طرف لوٹنے کا ظاہر کیا اور اپنی شاگردوں کو یہ بھی بتایا
کہ مرنے ہو کہ ابن آدم بہت سادہ اٹھائے اور بندگوں اور سردار کا ہنسل اور فقیروں کے دیکھا جائے
مرقس باب آت ۳۱) تو حضرت بطرس کا صیغہ تھا ٹھنکا تھا۔ کاب آئی ہماری شامت چنانچہ
ٹھکے صیغہ ریشہ خلی ہو گئے۔ اور اپنی اوشاد (مرقس باب آت ۳۲ لغات ۳۵) ہاتھ پکڑ کر
طیعت لیم کے نہایت بے فروغ ہو کر اور غصہ کے لب لہجہ میں کہا کہ تم بھی عجیب بیوقوف ہو۔ کہ اپنی
پاؤں پہاں کھلاڑی مارتے ہو۔ میاں کچھ ہوش کرو۔ عقل کے ناخن لو۔ یہ کیسی بہت سی باتیں
کرتے ہو۔ تم تو دنیا میں حکیم عاذق مشہور ہو۔ مگر آج ثابت ہوا کہ زور لگے ہو۔ تو طوفان ہو
کہ وہاں سے بہا گے اور جان بچا کر نکل آؤ۔ ہنسنے ہی تمہاری ساتھ وطن مجبوراً عزیز و اقارب
سے منہ موڑا۔ اب یہ آپ کو سر میں کیا سمائی ہو کہ پھر اسی جگہ آپ آپ صمت کر منہ میں جلتے ہو
ہنسنے تو یہی سمجھتا تھا کہ ملے جان بھی لاکھوں پاؤں مگر معلوم ہوتا ہے کہ آخر ہمیں جان پر کھیلنا ہو گا
مگر ایک چار پاؤں کا کیا بگھاڑیگا۔ آپ ہیں کہ اس شفقانہ نصیحت پر کان ہی نہیں دہتے اور ہم
ہیں کہ باہر بھاگ جاتی ہیں اور استاد صاحب اس طرح تو سہی کہ یہودی آپ کو خن کو بیاسو آپ کو
کب زندہ چھوڑے گا مگر صرف لفظ آپ کے آپ بہت سے دکھ ہی نہ اڑا تھا لیکن بلکہ لفظین کامل ہو کر
جینے نہ پھرینگے اور اس کو تو آپ کا کچھ کچھ باز اگر مٹا جاتا ہے۔ وہاں کو کسی عزت ہو چھوہر

قانون سہادت کی رو سے تو دونوں کو مدکنا چاہئے مگر ہم فرض کرتے ہیں کہ مقدس
مستی نے جو کچھ لکھا ہے۔ یہی صحیح ہے۔ اگر جو صنف معلوم ہوتا ہو۔ گناہیں جگہ
صرف مسیح کا لفظ ہی کافی تھا۔ اور یہ الفاظ کہ ”زندہ خدا کا بیٹا“ ماننا ملاحضہ کی اختراع

۱۳۰۰ جاتی ہو تو گناہ آواز دے گئے تھے۔ بے لفظ گناہاں سناتے تھے اور لام کو کافی سمجھ لکھ دو کتب سے
آپ کی گت بناتے ہو اللہ! ہم سے یہ بے غرضی تو برداشت ہو گئی ہو مگر خدا کیلئے اوس
طرک خیال دل غ سے نکال دیں اور صوفی ہادی۔ نہیں بلکہ اس میں آپ ہی کی بہتری ہے
اور ہم آپ ہی کے سبلے کی کہتی ہیں سورہ جہاں ہمارے سینکڑے گناہوں کے چلے جاویں گے۔
شاگرد رشید کے بند و نعلین کا افسانہ دستاویز بنا لیا۔ سمجھ لیا کہ زبا تو فی ہوا کا دوی ہو۔
اور وقت پڑی ساتھ تو کیا دیکھا ڈر ہو کر دشمنی پر کمر بستہ نہ ہو جاؤ۔ اسی لٹری نہایت جھنجھلا کر کہا۔ کہ
اوصیطان میرے سامنے سے دور ہو کیونکہ تو خدا کی چیزوں کی نہیں بلکہ انسان کی چیزوں کی فکر کرتا
ہے۔ (مرقس باب آیت ۲۳)

بزدلی اور نیکیانی لازم و ملزوم ہیں اس لئے مقدس بطرس اگر کچھ کتب مقدسہ لکھنے ہو تو کہ استاد
پر اونسکا حال آئینہ ہو گا مگر پیر کہا۔ کہ ”اچھا آپ اگر نہیں مانتے تو نہ سہی سمجھتے تو سمجھانا تھا مجھ بھائی
اب ہم سے یہ تو نہیں ہو سکتا۔ کہ آپ کا ساتھ چھوڑ دوں“

غریب مجبور کو یقین تھا۔ کہ یسوع ایک نیک نیک باو شاہ ہو نہ تو اللہ اور جب وقت
آئیگا۔ تو اگر اس حکومت میں سے حصہ نہ ملا۔ تو وزارت تو کہیں نہیں گئی اور ایسی امید ہو اور
کھائے بیٹھے تھو لوں گا افسانہ اور ہی خوب جانتا تھا کہ ان کے دل میں کیا کچھ گزری ہو اور انہوں
نے زعم ناقص میں کیا بیسودہ خیال پکایا ہو اور اگر وہ انہیں وقتاً فوقتاً جتانے لگا۔ کہ اونسکا
خیل خام اور غلط ہو مگر وہ نہ سمجھے اور نہ سمجھ سکتے تھے کیونکہ استاد انہیں ہمیشہ پہیلیاں بھانپنا
راہ اور دشمنیوں میں گفتگو کرانا۔ بے علم جاہل کیا خاک سمجھتے۔ جب کہیں آیتوں کو منہ سے

ہے۔ ہم سب میں زیادہ کینگی ہے۔ اسرائیل قسم کی بیسیوں مثالیں مقدس نوشتوں

بادشاہت کا لفظ شکلا وہی سمجھتے کہ دو وقت بہت قریب ہے۔ جب ہم بادشاہ بنیں گے۔ اور اسی لئے یسوع نے اس موقع پر پطرس کو کہہ کہ شیطان! سب سے ہر وقت ہی دھن لگی ہوئی ہے۔ اور انسانی جاہ و شہرت کو دلوں سے اور پر نہیں سمجھتا کہ میں روحانی امور میں گفتگو کرتا ہوں۔

بچہ بچہ مجھ کو نہ پہلے سمجھتا تھا۔ اور نہ اب سمجھا۔ اُسے یقین تھا کہ اُس استاد صاحب اس سے وعدہ فرما چکے ہیں کہ میں تجھے زمین و آسمان کی کنجیاں دوں گا۔ اور تیرے زمین و آسمان پر کیا حکم ہو گا؟ (متی باب ۱۸ - آیت ۲۰)

اب ہم اُس واقعہ کو بیان کرتے ہیں کہ جب یسوع وطن میں آیا اور میں بات کا پطرس کو ڈرتا دہی ظہور میں آیا۔ رات کا وقت تھا اور سٹ گرد استاد کو گرد حلقہ باندھ کر بیٹھ کر یسوع نہایت دلگیر تھا۔ کیونکہ مسیح اوسکی گرفتاری کا دن تھا۔ اور اسکا علم تھے ہو چکا تھا اُس نے اپنی شاگردوں کو مخاطب کر کے کہا کہ دیکھو کوئی دم میں مسیح ہوتی ہو اور ابن آدم کہہ گا کہ اسکا حال کیا جائیگا۔ یہ میری آخری وصیت ہے ثابت قدم رہنا اور ٹھوکر نہ کھانا۔

پطرس نے اپنی معمولی زندگی میں جواب دے کہ اگرچہ سب تیری بات ہو کر کہائیں۔ پر میں کبھی ہٹ کر نہ کھاؤں گا۔ (متی باب ۲۰ - آیت ۳۳)

یسوع نے اوسکی طرف دیکھ کر کہا کہ مجھ کو اتنی ہی اطلاع ہے کہ تو نہایت ہی بڑا ہے۔ اور ہمیشہ لاف نہی کیا کرتے ہو۔ اور سمجھ کہ جو وقت مجھ کو گرفتار کیا جائیگا۔ تو بڑا میرا سکڑ کر لگاؤں گا۔ اور ایک دفعہ بلکہ تین دفعہ (یعنی اکثر دفعہ) اور دیکھو پہنچنے کو تیار ہو اور جب تک مرغ ہانگے۔ تو تیرے تین دفعہ انکار کر لگاؤں گا۔ (متی باب ۲۶ - آیت ۳۴)

پطرس نے جب اپنی گریبان میں منہ ڈال کر اپنے دل کو ٹٹولا۔ تو محسوس کیا کہ خوف کو اتار دینا ہو مگر یہی کر ڈال کر جواب دے کہ یہ آپ کیا فرماتی ہیں اگر آپ کے ساتھ مجھ کو مرنے کی ہمت

میں موجود ہیں۔ جہاں ترجمہ کرتے وقت حرارت محسوس ہوئی۔ کہ اصل عبارت کا لفظ افسوس

تو یہی آپکا انکار نہ کرے گا۔ سب شاگردوں نے بطرس کی ہاں میں ہاں ملائی اور ہر ایک نے بطرس کے لفظ دہرائی (یہی باب ۲ - آیت ۵)

اس کو بعد مقدس سوانح نگار یسوع کے غم و الم و اندامہ کا نوٹ لکھتے ہیں کہ وہ کبھی مرنے پر
رفضا مند نہ تھا۔ مگر تقدیر نے کشتاں کشتاں مار کر طرک کھینچ ہی تھی۔ اس ذہبت چاہا۔ اور
رور و کر و غائیس مانگیں کہ ماہر موت کے تلخ گھونٹ اسے پینے نہ پڑیں۔ (یہی باب ۲ - آیت ۱۲)
گمقت آپ بچا تھا۔ اور یہ ایذاقت تھا کہ یسوع کی دعائیں سب اثر نابت ہوئیں اگرچہ اس کا دل
اندہ ہی اندر بیٹھتا جاتا تھا۔ مگر وہ جانتا تھا۔ کہ آخر فرما ہے اس لٹوسیم کہہ کر کہ
ہرچہ آئندہ بر سرِ فرزند آدم بگذرد

مرنے کیلئے تیار ہو گیا۔ اور صبح ہوئے سے پہلے پہلے دشمنوں کے ہاتھ گرفتار ہوا۔ وہ بھی اس طرح
ایک شاگرد پہنچا اور اسے پولی نے دشمنوں سے صرف تیس روپیہ لیکر پتہ بتا دیا کہ حضرت آنا دھوا۔
فلاں جگہ چھپے بیٹھے ہیں۔ اس وقت جیسا کہ یسوع کو امید تھی سب گروہ فر ہو گئے اور ایسے گئے۔
جیسے گدے کے سر سے سینک۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ جاں نثار بہادری بطرس کہاں تھے
اور کیا کر رہے تھے۔

اس وقت جبکہ کوئی شخص یسوع کے منہ پر چھوکتا تھا اور کوئی گھولنے ملتا تھا۔ اور کوئی طمانچہ
اور کوئی مسکراتا تھا اور ب کہتے تھے۔ کہ اے مسیح ہمیں نہبتے ہو تاکہ کس نے تجھے مارا ہو غرض
اس وقت جبکہ لوگ چپکے سے اوسکو بھیج جاتے اور چپتہ سید کر لوگوں میں غائب ہو جاتے اور وقت
جبکہ بے عزتی کا کوئی دقیقہ ان ظالموں نے اٹھانہ دکھا۔ حضرت بطرس باہر دالان میں بیٹھے
اُن مردود و گلی خروش فیلوں ہرغن جگر پی رہے تھے اور خوبی کی طرح بار بار کہتے تھے کہ وہ اللہ
نہ ہوئی کر ملی۔ ورنہ ان موقوف کو بیٹ میں پھونک دیتا۔

سرجہ یا بعض مگر اصل لفظ اور جو کچھ اُس سے مفہوم ہو یا بعض مقامات پر اصل لفظ اور

وہ دوسری سے یہ سب کچھ سمجھنا تھا۔ کہ ایک بڑھاپا عمت کی نظر اسپر پڑی اور قریب آکر کہنا
 اُسے مروج تو یہاں کیا کہہ رہا ہو کیا تو یہی لسیج صلیبی کا ساتھی ہے؟
 ملاوہ پطرس کو اتنی تاب کہاں تھی کہ ایسی تہمت کا ہوائے وسوسے کے سامنے کہا کہ تو جو بڑھاپا
 ہے اور میں نہیں جانتا کہ تو کیا کہتی ہے؟

دیندار عیسائی کہہ سکتے ہیں کہ ممکن ہو حضرت پطرس نے بڑھاپا کا مطلب نہ سمجھا ہو۔ اور اسکو
 کہا۔ کہ میں نہیں جانتا۔ تو کیا کہتی ہو۔ ہم ہی کہتی ہیں کہ یہ ممکن ہو کیونکہ بڑھاپا اُس وقت الینی مان
 میں گفتگو کر رہی تھی۔ کہ مقدس پطرس نہیں سمجھ سکتے تھے اور ابھی تک عیسع مقدس کا نزول اور پھر
 بصورت زبانہ آتشیں نہ ہوا تھا۔

اسکے بعد حضرت پطرس نے خیال کیا کہ اب درازا نہ ہوا چاہتا ہو اب یہاں طعنے زانا مناسب نہیں
 چلو چیکے سے کھسک چلیں۔ چنانچہ پاؤں سے ڈھونڈتے ڈھونڈتے اور آدھ نظر دھندلائی اور دلیاؤں باہر کا
 رستہ لیا۔ سو شامت لعمال سر پر سوار تھی۔ ایک شخص نے حضرت کو جہاں لیا۔ کہ چوروں کی طرح سے
 باہر جاتی ہیں لوگوں کو کاؤ اندیکر کہا۔ ہونہ ہو یہ بھی لسیج نامہری کا ساتھی ہے یہ

حضرت پطرس کے قدم وہیں گر گئے رنگ فق ہو گیا۔ لب خشک ہو گئے۔ منہ سوکچہ کہنا چاہتو
 تھے۔ لیکن آواز حلق میں بند ہو گئی۔ ہن پر رشہ طاری ہو گیا۔ اور سمجھ لیا کہ اب چپکارا نہیں۔
 ہر ر گئے۔ دل میں نہرا دل ملتا تھاں اوستا درستا کو دیں کہ ہم

لے باو صبا اس ہمہ آورہ دست

لگ گرد ہو گئے تو آچھے قسم کہا کہ تیس تو اس شخص کو نہیں جانتا۔ (متی باب ۲ - آیت ۷۲)

ان لوگوں کو آپ کی قسم پر یقین آگیا اور چلو گئے اب کیا تھا۔ حضرت پطرس کی جان میں
 جان آئی اور خیال کیا کہ یہ جو شخص تھے۔ لیکن زندگی کے دن کچھ باقی ہو کہ کچھ ہے

اسکے ساتھ ایک اور فقرہ درج کیا ہو۔ لیکن ہم اس جگہ اس پر بحث نہیں کرتے اور اس پر

مسیح بنو دہلے کے واسطے پھر گذشت

فہم "ہت تیرے اوتاد کی ایسی تھی! کہ سخت آپ تو دعا باتا۔ مجھے ہی لے ڈوبا"

لیکن بنی اسرائیل بھی ایک ہی کاٹیاں نہ تھے۔ وہ حضرت بطرس کے ایسے کچھ بڑے تو ایک اور شخص نے آپ کو دیکھ کر کہا۔ کہ "اے تیرے سینے اکثر مسیح نامی کے ساتھ دیکھا ہی لینا۔ جانے نہ پائے"

یہ تو ممکن نہ تھا۔ کہ حضرت بطرس پہاگ کر جان بچاتے تھے۔ ان میں اتنی ہمت تھی۔ وہیں سے اوتاد جدا کر ڈیا پہلا کہنا شروع کیا۔ کہ "میں اس لعین کو جانتا ہی نہیں۔ خدا کی قسم میں آج سے پہلے اس کی صورت تک نہیں دیکھی۔ لوگو! تمہیں کیا ہو گیا جو کہ ناحق مجھے راگیر رہا ہوں! ہاتھ ہو۔ پہلا اس گسپی کے ساتھ میرا کیا تعلق۔ میں بیچارہ قسمت کا مارا ایک غریب مجبور۔ کلوں کو! کلوں کو! کلوں کو! کلوں کو!"

چونکہ بطرس سے نیا وہ منتر مقرر شد گرد ہو اسلئے اس کے حالات لکھنے کے بعد اس امر کی فریاد نہیں رہتی۔ کہ دیگر حاریل کا حال لکھا جاوے۔ اسی پر سب کے تیاں کرلو۔ کہ جب مصیبت پڑی تو سب کے سب پہاگ گئے اور ایک سے تیس روپیہ لیکر پکڑا دیا۔ اور دوسرے قسم کہا کہ اگر ایسے برافعت مجھ کو اسکا انکار کیا۔ کیا کوئی نصف مزاج کہہ سکتا ہو کہ ان بزرگوں کو یقین تھا کہ کلوں کی روح القدس سے حاملہ ہوئی اور میا جی سچا لکھا استاد یسوع مسیح تھا۔ "عین انہر اور ان کے ایمان پر۔ یہ کیسی ریاکار جماعت تھی کہ بیچارہ یسوع کو غد پکڑا دیا۔ اور جب وہ گرفتار ہوا تو ایک ایک کر کے گیدی پہاگ گئے اور میں منتر شد گرد نے پہلا اسبر لنت کی۔ کیا ایسے شخصوں کی شہادت پر اعتبار ہو سکتا ہو۔ کوئی دانا آدمی کیسی متباز نہ کر گیا۔ یہ نادان دوست تو یسوع کی ولایت کا باعث ہوئے۔ جو کچھ اسکی تعلیم تھی اُسے یہ جاہل مطلق نہیں سمجھ سکتے تھے۔ پہلا غریب

لکھینگے۔ اس جگہ ہم اس لغویات کو بھی حضرات میسائیوں کی خاطر تسلیم کر لیں کہ شمعون پطرس

مجھ سے جہنم میں یہ کہہ کر کہ "اؤ بھائے مجھاپیوں کے میں نہیں آدیں گا شکاری بنائو گا" اپنے
 پیچھے لگا لایا۔ اُس روحانی تعلیم کو کیا سمجھ سکتے۔ جسکے سمجھنے کیلئے آج عیسائی دنیا سر ہونتی ہے
 اور ایک حرف بھی نہیں سمجھ سکتی۔ اور وہ زمانہ ہی ایسا تھا۔ کہ ادھر یسوع کے منہ سے اس قسم کا کوئی
 کلمہ نکلا۔ اور ادھر لوگوں نے کہا کہ یہ کفر کہتا ہے اور گھوٹسوں۔ لاتوں اور ٹاپچوں سے خوب غمخیز
 ان شکاری جو بالوں کو اگرچہ تمام عمر تعلیم دیتا رہا۔ مگر معلوم ہوا۔ کہ

بر تو یہ کمال نگیدہ ہر کہ بنیادش بیات
 تربیت نا اہل راجہاں گرد گاہ برگدانت

کیا اچھا کہا ہے کہ

زمین شورہ سنبل بنیاد + درود خیم ضائع مگرداں
 یسوع کی تمام کوشش اکارت اور سخت نتائج اور تعلیم بے اثر لگئی
 گفتہ گفتہ اوشہ بسیار گو + لیک شاگردی ز شد اسرار

اب ہم نصف نتائج میسائوں سے یہ پوچھتے ہیں کہ یسوع کی گرفتاری کے وقت جو کچھ مقدس شاگردان
 نے اُن کے ساتھ سلوک کیا۔ اُس سے کیا نتیجہ نکلتا ہے کیا اس وقت اُن کے قول و فعل ایماندارانہ
 کے تھے یا مردود کافروں کے۔ کیا جس شخص نے یسوع کا انکار کیا اور قہیں کہا کہا کہ اُدسکا انکار
 کیا اور اوپر بار بار لعنت بھیجی کیا ایسا شخص خود ملعون اور مردود نہیں؟ اور کیا ایسے یا وہ گولانن
 کی زبان کا اعتبار ہو سکتا ہو جس منافق کے دل میں کچھ ہوا اور منہ پر کچھ یسوع نے کئی ایک دفعہ پوچھا اور
 کو کہا۔ کہ تم بے ایمان ہو اور اگر رائی کے دانہ کو بارہنم میں ایمان ہو۔ تو تم سے عجیب عجیب امور ظہور
 میں آئیں۔ یسوع جھوٹا نہیں تھا۔ اس لہجہ کو کچھ کہا اس نے بالکل سچ کہا۔ اور واقعات نے ہی یہ ثابت
 کر دیا کہ یہ سب کچھ ایمان نہ تھے کیا ان بے ایمانوں کی باتوں کا اعتبار ہو سکتا ہو کیا ان منافقوں کی
 شہادت معتبر ہے؟ ہرگز نہیں۔

نے اپنی معمولی لاف زنی اور خشامانہ لہجہ میں یہ لفظ کہ تو تو مسیح زندہ خدا کا بیٹا ہے کہہ گیا ہو گا۔

اب ہم بتاتے ہیں کہ زندہ خدا کا بیٹا کسے کہتے ہیں۔ صہوت بطرس نے کہا کہ تو تو زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ یسوع نہایت تاکید کی بلکہ مکمل کیا کہ فاسوس رہ اور کسی سے اسکا ذکر نہ کرنا۔

یہ کیوں؟ اگر یہ سچ تھا کہ وہ زندہ خدا کا بیٹا تھا۔ اور فی الواقع یوسف اور مریم کا بیٹا نہ تھا تو کیا شرم نہ آتا؟
 تہی کہ شاگردوں کو منع کیا کہ خبردار کسی شخص سے اسکا تذکرہ نہ کرنا۔ اسے توڑنے کی ایک چوٹ یہ کہنا چاہی ہو تھا۔
 کہ میرا باپ خدا ہے اور کوئی نہیں اور میری ماں مریم اسی سے حاملہ ہوئی ہو۔ یہ کسی شرم انگ چیز ہے جو
 فی الحقیقت عجیبائی ہو کہ ان پر باپ کو پوشیدہ رکھنا چاہتا تھا۔ بات اصل میں یہ ہے کہ یسوع جانتا تھا کہ
 چونکہ وہ یوسف اور مریم کا بیٹا ہے۔ اس لئے کوئی شخص اس صوفیانہ کلمہ کو مل نہ کر سکیگا اگر اس کو اسکی
 شکر د لوگوں کو یہ کہتی ہوں کہ وہ زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ تو کون شخص اعتراف کرے گا کہ وہ کوئی مجھ
 نہیں سکتا کہ اسکی کیا معنی ہیں۔ نامق کے کفر کے فتویٰ صادر ہونگے اور لوگوں میں بدگمانی اور غلط فہمی
 کی وجہ سے بگاڑ و اصلاح کے اور فساد پیدا ہو گا۔ ہم پہ چھتے ہیں کہ کیوں منع کیا کہ خبردار کسی شخص کو اس بارے
 سے آگاہ نہ کرو۔ سو چراغ غور کرو۔ کیا ایک نبی مرسل ابن انسانی شان کے شایاں ہے کہ خبر مجھوں
 کو غفلت میں چپکے چپکے کہے اور پھر ان کے منہ پر دھسکت لگا دو تاکہ وہ کسی کو نہ کہے کہ نہ دیکھیں
 بہوئے پہلے سادہ لوح عیسائی اسکا جواب دیں کہ کیوں تاکید کی حکم دیا کہ کسی نے ایسی بات نہ کہو۔ تم
 تو کیا ہم ہی نہیں بتاتے ہیں ہوسنا! اگر تمہارے کان سننے کے ہوں۔

جن حضرات نے عاتقہ مئی الین ابن عربی کی انصوص الحکم اور فتوحات مکیہ اور خواجہ محمود جیسری کی گلشن باز
 اور دیگر بزرگوں کی صوفیانہ کتاب لکھی ہے جنکی نظروں سے نواح جامی و مرزا عبدالقادر بدیل کو نکلت
 اور چار غنیمت کلمات اور افواج حافظہ اور دیگر شرا کا کلام گندہ ہو۔ ان پر بخوبی روشن ہو کہ یہ لوگ کس
 رنگ میں رنگے ہوئے تھے یہ کہنا کچھ بھانہ ہو گا کہ الیشیائی شاعری کا مآخذ اور مصلح تصوف ہے۔

مولانا روم کی مثنوی سے زیادہ کوئی کتاب مقبول عام نہیں ہوئی خواہ عام الناس اسکا مطلب

لیکن اس کے جواب میں یسوع نے اُسے کیا کہا: یسوع نے اُسے تاکید کی تھی کہ خبردار

سمجھیں یا نہ سمجھیں اُسے نہایت ذوق شوق سے پڑھتا اور سنتے ہیں نہ اے ایسی گناہیں ہیں۔
جنہیں وہ نکات موفیہ حاصل کئے گئے ہیں کہ بائبل کو اسکی خبر بھی نہیں مگر اسپر بھی اگرچہ نیا
ان بندگان کو اولیاء اللہ اور برگزیدہ تسلیم کیا جاتا ہے مگر ان میں سے ایک ہی کفر کو فتویٰ ہو نہیں
سکتا۔ وجہ یہ کہ جو کچھ ہم کہتے ہیں۔ عام لوگ اُسے سمجھ نہیں سکتے تھے اور جو کچھ سمجھتے تھے اُسے کفر
سمجھتے تھے۔ ٹھیک اسی طرح جس طرح فریسی یسوع کا کلام سنکر کہتے تھے کہ یہ کفر بکثرت ہو رہی ہے
آیت ۶۵ اور اس لئے واجب القتل ہے منصور انا الحق کہا۔ اور دیکھنا چاہیے کہ حقیقت نہ تو منصور
خدا تھا اور خدا منصور۔ لوگوں نے نہ سمجھا۔ اور جو کچھ سمجھا۔ تو یہی کہ یہ شخص اپنے آپ کو خدا کہتا
ہے کفر کہتا ہے اور اس لئے واجب القتل ہے علامہ محمود حسینی نے گلشن راز میں اس آیت کو اس طرح
تفسیر کیا ہے کہ۔

دراودر وادی امین کو ناگہ

دور سے گوشت الی انا اللہ

روا باشد انا الحق از درخت

چرا بنود را از تنک حجت

یعنی جسوقت موسیٰ نے وادی امین میں آگ کا شعلہ دیکھا اور اسکی طرف کو تو حیران رہ گئی کہ ایک آگ
کا شعلہ ایک بوٹے میں مشتعل ہے مگر بوٹا جلنا نہیں۔ یہ اسی حیرت میں ہے کہ بوٹے سے آواز آئی کہ
ٹھیک تیرا خدا اور تیرے باپ دادوں کا خدا ہوں (خروج باب ۶۔ آیت ۶)

اب یہ کیسی مضحکہ خیز بات ہو کہ ایک بڑا حضرت موسیٰ اور اسکو باپ خدا کا کیا یہ ممکن ہو؟ نہیں اور
نہ حضرت موسیٰ اسکو یہ معنی سمجھے۔ بوٹا تو ایک بے حقیقت شے تھی اور یہ جملہ آہی ہوا۔ اور یہی
سے انا اللہ کی آواز آنے لگی۔ فی الحقیقت نہ بوٹا خدا تھا اور نہ خدا بوٹا۔ اسی طرح منصور کا حال
ہو کہ جب اسکو قلب پر جلوہ ہوا۔ اسکو سندھ سے انا الحق کی صدا برآمد ہوئی۔ وہ حقیقت نہ منصور خدا
تھا۔ نہ خدا منصور۔ مگر لوگوں نے یہی سمجھا کہ وہ دعویٰ خدا کی کرتا ہو اور واجب القتل ہو۔

کسی شخص سے اسکا ذکر کرنا (مقدس باب - آیت ۳۰)
اگر یہ سچ چہتا کہ یسوع خدا کا بیٹا تھا۔ تو کیوں پطرس کو منع کیا کہ ایسی کہیے

یسوع مسیح اور منصور کے حالات اسقدر مشابہ ہیں کہ یہ کہنا ناموزوں نہ ہو گا کہ منصور شبلی
مسیح تھا۔ ذیل میں ہم ان واقعات کو لکھتے ہیں جو اس مماثلت کو بخوبی ثابت کر دیں گے۔

فتح العباسی کا دور دورہ تھا۔ اسوقت دلائی الخلفائے بغداد میں مقتدر باللہ ابو الفضل جعفر ابن مقصد
(۹۳۲ھ تک) حکمران تھا حسین منصور جسکے نام سے بچہ بچہ واقف ہو اسی تلمیذ کو بعد
میں گنداپہر۔ پیشہ طامچی تھا۔ امدنہ و تقویٰ اور علم و فضل کی باعث مشہور تھا۔ اکثر ضعیف و شعبی کے
صحبت میں رہتا۔ صاحب تبصیف تھا۔ اور تصوف کے مضامین شکل عبادت اور خالق و ماسرور
معانی و معارف کو فصاحت و بلاغت سے ادا کیا۔ علماء و محدثین کبار کا اقبال ہوا۔ کوئی کہتا تھا
کہ حلولی ہو اور کوئی اتحادی اور بہت تہنوی تھے جو اسکو کلام کا مطلب سمجھ سکتے ہو انہیں عطار
عبداللہ خفیف شبلی بن ابوالقاسم نصر آبادی قائل ہو کہ منصور و جدہو اور اسکی تصنیفات توحید
بار تعالیٰ کا اظہار ہوتا ہو۔ مگر علماء ظاہر کا فلیہ تھا۔ اور اس لٹری حسین منصور کے برفان فتویٰ کفر
طلب کیا گیا۔ اس پر حرم ہو گیا یا گیا۔ کہ وہ انما الحق کہتا ہو تمام علماء اور کافر مشائخ نے اس فتویٰ
پر اپنی حواہی ثبت کر دیں۔ اور قرار پایا کہ حسین منصور علاج واجب القتل ہو۔

واجب القتل اس نے طعیرایا

آئندے روائع سے مجھے

خواجہ عطار تذکرۃ الاولیاء میں تحریر فرماتے ہیں کہ جب حسین کو صلیب پر کھینچنے کیلئے جا رہے ہو تو شہر
کے لوگ بھر رہے تھے منصور کا جسم جا بجا زخمی ہوا کہ خون آلود ہو رہا تھا۔ مگر یہ دلا دلایا ثابت ہو
رہا۔ کہ اپنے کسی فعل اور فعل اور خفیف سی حکمت سے یہی اس امر کا اظہار نہ کیا کہ وہ درد کو محسوس نہ کر
ہو۔ اسی آیت میں شبلی بن ابوالقاسم قرآن لے۔ اس کے ماتھے میں ایک پھل تھا۔ منصور کی طرف بھینکا

شرعاً منکر تھی کہ اپنے والد ماجد کا نام ظاہر کرتے ہوئے کھینے ہو رہے تھے۔ یسوع

منصور نے اُن کی اور چلایا۔ شبلی نے پوچھا کہ پیچروں کی سختی تو نے برداشت کی اور تیری
منہ سے اُن تک نہ نکلی۔ سینے ایک بھول مارا۔ تو اس قدر متحیر رہا۔ گویا سخت آزار پہنچا جو ایسا
کہ لوگوں کو خبر نہیں کہ میں کس حال میں ہوں اور اسلئے جو کچھ کرتا ہوں پیچری کو عالم میں کرتا
ہوں اور علامہ انہیں یقین ہے کہ میں کافر ہوں۔ کشتنی ہوں۔ اور اسلئے میرے ہتھ
پر سلوک کرتے ہیں۔ معذور ہیں۔ مگر تو میرے حال سے بخوبی آگاہ ہو۔ اس لڑکے پر
بہت بار ناپی گناہ ہے۔

غرض منصور کو دار پر کھینچ گیا۔ اور اول اس کے ہاتھ کاٹے گئے۔ جنتا تھا اور کہتا تھا
کہ نسبت آدم سے ہاتھ باز رکھنا آسان ہے۔ مردانگی اس میں ہو کہ یہ درست صفات کو جن سے
کلاہ ہمت تارک عرش سے اتار رہے قطع کریں۔ جلاوٹے اسکے بعد اس کے پاؤں کاٹے۔ تہم
کیا اور کہا۔ اگر ان پاؤں سے سفر ناک کیا۔ تو دو ستر قدم ہی ہیں۔ جن سے اب بھی ہر عالم
کافر کر سکتا ہوں۔ اگر طاقت ہو تو وہ قدم کاٹ دو۔

خون اس کی کلائی اور پندلیوں سے بہ رہا تھا۔ کلائی سے اس نے اپنی منہ کو اپنی خون سوز نگین
کیا۔ اور ہنسا۔ لوگوں نے کہا کہ عجیب سخت جان ہے کہ اس حالت میں بھی ہنستا ہو جو اب دیا کہ
بہت لہو بہ نکلا جس کی وجہ سے میرا چہرہ زندہ ہو گیا ہے۔ یہ خون اسی واسطے ملتا ہوں۔ کہ تم گمان
کرتے کہ زہری چہرہ ہم جان کی وجہ سے ہے۔

اس کے بعد اس کی دونوں آنکھیں نکالی گئیں۔ لیکن ابھی تک اس کے منہ سے انا الحق کی صدا
مکمل تھی یہی اسلئے اس کی زبان بھی کاٹی گئی۔ آخری کلمہ خواہ کو منہ سے نکلا یہ ہے:-

يَسْجُدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَشْفِقُونَ مِنْهَا وَيَعْلَمُونَ
أَنَّهَا الْحَقُّ

کامیاب کرنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ خدا کا بیٹا نہ تھا۔ ورنہ اسے توڑنے کی جڑ

آب مقابلہ کرو۔ یسوع مسیح کے ساتھ منصور کا۔ ہمیں ڈر ہو کہ کہیں حضرات عیسائی ہندوں کی طرح یہ نہ سمجھ لیں کہ کرشن کی مانند یسوع نے منصور کا جنم لیا تھا۔ جو شخص ملول و اتحاد کے قائل ہیں۔ اُن سے کچھ بعید نہیں۔ اگر اس طرح سمجھیں۔

مقدس متی (باب ۱) کوخیز فرماتے ہیں۔ کہ جسوت قیافا نام سردار کاہن کے روہ یسوع پیش ہوا اور گواہوں نے اُس پر شہادت دی تو یسوع نے جواب میں کچھ نہ کہا۔ چپکا ہوا۔ آخر سردار کاہن نے اسے زندہ خدا کی قسم دیکر کہا کہ اگر تو مسیح خدا کا بیٹا ہے۔ تو ہم سے کہہ۔ یسوع نے اُس سے کہا: "اے ماں دہی جو تو کہتا ہے بلکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اُسکو لحد تم امین آدم کو قادر مطلق کی دہن طین بیٹھے اور آسمان کو بادلوں پر آنے دیکھو گو" تب سردار کاہن نے اپنے کپڑے ہٹا دیے اور کہا یہ کفر ہے چکا۔ ہے اب ہمیں اور گواہ کیا ضرور؟ تم نے آپ کا کفر نہا۔ اب تمہاری کیا صلاح؟ انہوں نے جواب میں کہا۔ "وہ قتل کے لائق ہو۔" تب انہوں نے اس کے منہ پر تھوکا اور اسے گھونسلے مارا۔ اور وہ زمین نے اسے طمانچے مارا کہ کہا کہ اے مسیح بیٹے بنا کہ کس نے تجھے مارا۔

اس کے بعد جب اُسے دار پر کھینچا۔ تو آخری کلمہ جاس کے منہ سے نکلا۔ وہ یہ تھا۔

"ایلی۔ ایلی۔ لہما سبتقانی"

(اے میری خدا اے میری خدا۔ تو نے مجھ کیوں چھوڑ دیا)

منصور اور یسوع کی زندگی کے واقعات ہی ظاہر کر رہے ہیں کہ دونوں ایک ہی رنگ میں رنگ ہوئے تھے۔ اگرچہ صوفیائے کرام نے ان نکات کو حل کیا ہو۔ مگر ساتھ ہی اسکو انہوں نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ اس قسم کا حکم منہ سے نکالنا کم ظرفی کی دلیل ہو اور حفظ مراتب نہ کرنا مذہبی ہو۔

ہر مرتبہ از وجود کے داد
گر حفظ مراتب نہ کنی ز تبلیغ (جامی)

کہنا چاہئے تھا۔ کہ میری ماں روح القدس سے حاملہ ہوئی۔ اور میں خدا کا بیٹا ہوں۔

وہ واقعات جو ہم منصور اور یسوع کی شہادت کے متعلق بیان کر رہے ہیں غلط نہیں ہو سکتے اگر اہل الذکر نے اپنی مستقل مزاجی اور سچی دلاوری کا ثبوت دیا۔ اور موزا الذکر نے باوجود اسکے اسے بجائے ہنجر کے گھونے پڑے اور اعضا کاٹنے کی جگہ اسے صرف چوبیخا کر یا گیا۔ یہ بھی جنتی جلاتارہ اسپر بھی ہم کہتے ہیں کہ اگر یسوع کے حوالہ سے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ منصور کا غلط ہوں یہ ایک تاریخی واقعہ ہے۔ جو کسی طرح غلط نہیں ہو سکتا۔

فی الحقیقت یسوع نے مرتے وقت ایسی نبی کا اظہار کیا۔ کہ عیسائیوں کو جاہلوں کے اُن مسیحی شہداء کا تذکرہ کرتے ہوئے جسکی نسبت وہ کہتے ہیں۔ شیروں کے سامنے ڈالے گئے اور نہایت دلاوری سے جان دی۔ شراویں +

مگر اس جگہ ہم ان امور پر بحث نہیں کرتے۔ مدعا صرف یہ ہے کہ وہ صوفیانہ خیالات سے بیکار نہ تھے کیا ہے۔ خواہ غلط ہوں۔ یا صحیح اس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ کہ انہیں کچھ انسانی دلائل کے تعلق نہیں اگر کوئی صوفی یہ کہے کہ

ایک ہی نور جسکے رتبے و

دیکھو جو عبادت ہی میں ہم

گر خودی ہم سے دور ہو ملو

پھر خدا کی قسم خدا ہیں ہم

تو اسکے یہ معنی نہیں کہ وہ انجو والدین سے انکار کرتا ہے۔ ایسا سمجھنا پہلے درجہ کی ذہنی اور جہالت

ہے۔ صرف ایک منصور ہی ایسا شخص نہ تھا جسے ایسا دعویٰ کیا اور یہ معاملہ بیشک کیا۔ بلکہ دیگر دلائل

یسوع ایسے گزرتے ہیں۔ جن پر کفر کا فتویٰ لگا۔ اور قتل کئے گئے۔ مریم کی قبر میں سمجھ دلی کو طبرستان

کے نیچے اب تک اسکی شاہد حال ہے بائبل بطامی نے کہا کہ "سجلان ما اعظم شانی"

تیکرہ الاولیا۔ روضۃ الامتیا۔ نفحات الانس۔ اور اس قسم کی دیگر کتب کا مرنہ کوہ کر۔ تو

بیشمار معی الامیت یلینکے۔ جسکے سامنے یسوع کے دعویٰ کی بھی کچھ حقیقت نہیں +

مگر انہوں نے ایسا نہ کیا۔ فی زمانہ اگر کوئی شخص اپنے باپ کا نام پوچھتا ہے تو کہے

اس امر کے متعلق بحث نہیں کرنا تھی یہ کفر ہے یا نہیں بحث صرف اس کے متعلق ہو کہ ولادت سیحی
کوئی اعجازی پیدا کرنے نہیں تھی۔ یسوع خدا ہوا خدا کا بیٹا۔ خدا کا باپ ہو یا فرزند۔ اس کو بحث
نہیں۔ بحث یہ ہو کہ وہ یوسف اور مریم کا بیٹا تھا یا نہیں۔ وہ ضرور تھا۔ اسے خود بھی اس سے انکار
نہ تھا۔ اور سردار کاہن اور دیگر بزرگ اسے غبار کا بیٹا ہی جانتے تھے۔ سردار کاہن کا یہ کہنا کہ یہ شخص
اپنے آپ کو خدا کا بیٹا کہتا ہے۔ اور اس لئے کہتا ہے اور واجب القتل ہے ضابطہ ہر کتاب کے کہ
اس کے کیا معنی سمجھے اور یسوع کو بھی ڈرتا کہ وہ شاگردوں کو سن کر کہتا تھا کہ خبردار کسی شخص سے
اس کا تذکرہ نہ کرنا۔

صرف فی زمانہ ہی نہیں بلکہ قدیم الایام سے اور صرف یسوع نے ہی نہیں بلکہ ہر ایک صوفی کو اپنے
مردوں کو جو کہ وہ انہیں تعلیم کرتے ہیں عوام الناس پر ظاہر کرنے سے منع کیا ہے اور کہہ کر تو
ہیں۔ وہ بغل کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے منع کر رہے ہیں کہ لوگ اس کا مطلب سمجھو سے قاصر ہیں
اور اگر سمجھتے ہیں۔ تو غلط اور کفر کے فتویٰ لگا کر دینا مکر رہے ہیں۔

خواجہ عطار ایک شہید بزرگ گذری ہیں مولانا روم کے ہمعصر تھے۔ مولانا کو راعی کی بہت
تعریف کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

عطار روح بود و دنائی جو چشم او

ما از پے سنائی و عطاری میریم

خواجہ صاحب کے ایک شہرہ قصیدہ کے چند شعر ہم اس جگہ نقل کرتے ہیں تفسیر اس طرح شروع ہوتا ہے

چشم بکشت او کہ جلوہ دیدار

مختار اقرب الیہ امت

دور افتادہ توار بندہ

اور بیش تو ایستادن چہ ستر

فرسودہ نورنگ دار

لہذا لوگ اسے کسی اور شخص کا بیٹا خیال کرتے ہیں۔ تو معلوم نہیں کہ ایسے شخص کو

اور یہ خبر راز میں ہے کہ

روزِ آئینہ بر سرِ منبر گشتِ شبلی با خطِ بشار

کہو تو حیدرِ ابدی آفتاب کہ یک است لوحِ وہ چھتر پار

مگر آئینہ حیدرِ حاضر نہ گشت ایو پاکبازِ نادرِ کار

آئینہ من با تو گفت ہم نہنت تو بیا نشہ میکنی۔ زمیندار

گفت مہیبات سے لے لگاؤ مہر سخنِ شہرِ کاد ما بگذار

من ہی لبِ ندم دہمیگو یلم نہ بود غمِ سرِ من ہم معدیار

لوحِ دل را ز نقشِ شکر لبو خویشتن را خدا و خدا نگار

مطلب یہ ہے کہ جمعہ کے روز شبلی نے خط میں توحید کا وعظ فرمایا ہے تو کہ دفعہ دہم نہ خواہد پس کہو سو کہو۔

یا ہزار کہو۔ یعنی یہ تمام کثرت مافی وحدت ہے۔ یا دوسرے لفظوں میں ہوا و است یا ازوت اتفاق سو ان کو

پیر و مرشد حضرت حیدر نے ہی موجود نہی۔ اور یہ توحید کو شکات مٹن ہی ہے۔ فرماؤ الگو کہ میتو تو بخیر بہ باتیں

خلوت میں بتائی ہیں بعد غرض یہ بھی کہ تو ظوام الناس میں اسکا تذکرہ نہ کری۔ تو زیرِ نشاء، کوفات

کیوں کیا و حجاب دیا کہ آپ کی شان سے لید ہے کہ ایسا شکر کا نہ کلمہ زبان سے نکالیں غیر تو بعد ہر

گرام جو دالا ہو تو میں ہی منتا ہوں اور میں ہی کہتا ہوں یہ کلمہ اور مخاطب میرا ہے۔

اس سے ظاہر ہو گیا ہو گا کہ صوفیوں میں یہ عام دستور تھا۔ اور اب بھی ہے کہ محکمات توحید خاصہ

قابلِ مریدوں کو بتاؤ ہیں اور ساتھ ہی انہیں عوام الناس پر ظاہر کر کے منع کرتے ہیں جیسا کہ بیوقوفانہ

مولانا بھی فرماتے ہیں کہ :-

معن وحدت منقذ الابرار بابی لب بند + بخود سلیمان فی ذلک دفعہ ہم این گفتار را

یہ تو بخوبی ظاہر ہو گیا۔ اور شک و شبہ کی ذرا بھی گنجائش نہ رہی کہ کچھ لوگوں نے طعین کیا کہ

کیا کہیںٹے؟ سردار کا من اور اس کے گھر اور شہر والے (جیسا کہ ہم ظاہر کر چکے ہیں)

کسی سے ظاہر نہ کرنا۔ کیونکہ اسے اچھی طرح معلوم تھا کہ لوگ اس بات کو سمجھ نہیں سکتے اگرچہ اس کا یہ لہجہ
 لہجے کی ضرورت نہیں۔ لیکن مجھے معلوم ارادہ کر لیا ہو کہ۔ تاب خانہ باہر رسائی
 اس لٹو ہم نصرت کی ستر کتابیں وہ مقامات تک نقل کر دی ہیں۔ اور آسمانی باب اسحٰی خدا کو بیٹو کہ معافی
 پر رخصتی ڈالو ہیں۔

علاء محمدی الدین بن عربی نصر علی الملک کی مرض صوبہ میں لکھتے ہیں:-

فلان لا ولولانا + لسا کان الذی کاننا

اگر خدا ہوتا۔ اور نہ ہم اللہ کے علم میں ہوتے۔ تو یہ جو کچھ کہہ سکتے۔ یہ بھی نہ ہوتا۔

فانا اعبد حقنا + و ان الله مولانا

پس ہم بیشک بند ہی ہیں۔ اور بیشک اللہ ہمارا مالک ہے۔

وانا عین فاعلنا اذا ما قلت انسانا

اور ہم وہی تو ہیں جو ہمارا مالک ہے۔ ہر جب تو انسان کا نام لے تو جان لے کہ اس کی صہیت کیا ہے؟

فلا تحجب بانسان + فقد اعطانا عیوننا

ہر جب تجھ کو انسان کہیں تو نہ شرم نہ ہو۔ کیونکہ تجھ کو تو دلیل مل گئی ہو کہ تو اور تیرا مالک ایک ہیں۔

فلن حقا و کون خلقنا + فلن باللہ رحمانا

لیکن حقیقت کے خدا ہو اور صرف سبب اس چیز کو جس کو سبب سمجھتے تھے ہیں۔ پیدا کیا اور پڑا
 ہے۔ تو تجھ کو واسطے خدا کو رحمان ہی ہونا چاہیو۔

وعد خلقنا منه + نکلن روحا و حیانا

اور خدا کی مخلوقات کا بقا خدا ہی سے جان اور ترویج یعنی پاک اور حسرت ہے۔

فاعطینا ما یبدو + بہ قینا و اعطانا

اے یوسف خبر اور پریم کا بیٹا جانتے تھے۔ وہ اس کے بیانی اور پہنل کو بھی جانتے

تھے۔ پس دی ہو خدا کو وہ چیز جس سے ظاہر ہوتا ہو خدا ہم میں اور خدا کی چیز ہو کہ وہی۔

فصلاً لا امر مقسوماً + با یا لا وایمانا

پس وہ بات جسکو وجود کہتے ہیں۔ خدا اللہ ہم میں بٹ گیا۔

فا حیاہ الذی یبدری + لقلبی حین احیاننا

پس جو چیز کہ سیر بدل میں جان والی ہو۔ اسکو زندہ کیا ہو۔ جبکہ ہم کو زندہ کیا ہو۔

وکنافہ اکوانا + واعیاننا وازماننا

اور ہم ہی ہو اللہ کہ علم میں اور ہم ہی تھے ہر نولے اور ہم ہی ہو ہر نولے اور ہم ہی ہو ہر نولے۔

ولیس بدلائف دنیا + ولكن ذالک احیاننا

اور ہم میں وہ چیز نہیں تھی۔ مگر اس نے ہم کو زندہ کیا ہو

کچھ لہجہ کی خصوصیت نہیں کہ وہ خدا کا بیٹا ہو اور اسکا باپ آسمان پر ہی ملکہ وجود دیں کہ عقیدہ کو مطابق ہر ایک شخص خدا کا بیٹا ہو اور اسکا باپ آسمان پر ہو۔ ہمہ اوست یا ہمہ ازوست۔

ہم عیسائوں کے سینہ علم سے بخوبی واقف ہیں۔ ان کے دماغ میں تجسس بہر اٹھایا ہو محکمہ باطن ایسے گہرے بیا کی قدر و قیمت کیا سمجھیں گے۔ اس نئی ہم شہدہ دیتے ہیں کہ اگر وہ منکرہ بالا اشارہ روحانی سمجھنا چاہتے ہیں۔ تو شرح دائرہ فیضی۔ شرح مولانا جامی۔ شرح شاہ حبیب بیاری۔ دیا حکم شرح فصوص الحکم کو سامنے رکھ کر اور نہایت خود مکر سے فصوص الحکم کا مطالعہ کریں۔

ہمیں یقین نہیں آتا کہ بادیہ و ان شہر محل کے عیسائی ایسے سمجھ سکتے ہیں اور ہم سمجھنا چاہتے ہیں۔ وہ فرقہ کہنیکو کہ عربی و فارسی ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ ہم کوئی ایسے کر شا گوتہ پڑی ہیں

کہ روح القدس بصورت نابہ انشیں سپر نازل ہو۔ اور یہ کو دنیا کی زبانیں آجائیں۔ پھر اسکا ہمارے پاس کیا جواب ہے۔ جتنے بٹ غور کیا۔ کہ کس طرح ان نادانوں کو سمجھائیں۔ آخر ہمیں ایک سہل طریقہ

خبر اور اسوع انبیاء کو کھانا پکھانا تھا۔ بطور انگریزوں کو معلوم ہو جانا کہ مسیح

معلوم ہو گیا کہ زبان بجا ہی میں سمجھا میں اور اسوہ طلب لکھیں۔ حضرت پتھے شاہ کی کافیاں نہایت
ای سوزند ثابت ہو گئی۔

سید پتھے شاہ صاحب پنجاب میں قصبہ قصود واقع لایہوہ کو رہنوالو ہوئے۔ ان کی کافیاں بار بار
میں۔ صوفیوں کے معلقین میں غرضیں ہر ایک بگوڑی جاتی ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:-

عبد واحد آگت اکملی

نہ پاپ رسول نہ اندیشی

نہ ظاہر کہلی تجلی نبی

ہن گوناگون ہزار

ہن میں لکھیا سو ہزار

جسد و حسن دا گرم بازار

پیرا بہن پشاکاں آیا

آدم اپنا نام دھسوا

امد نہیں بن احمد آیا

سر نہیاں سر در

ہن میں لکھیا سو ہزار

جسد و حسن دا گرم بازار

مسلکت ہو کہ ظاہر عالم سے بیشتر اللہ واحد کی ذات ہی اور کچھ نہ تھا اور اسکا اسماء صفات کا بھی ظہور

ہوا تھا۔ کیونکہ ہر ایک اسم ربکہ اور وہ بتقاضائے نمود مرئوب کو ہوا تھا۔ ہر ایک مرئوب ہوا تھا

ظہور ثابت نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ خالق کو کاشت مخلوق کو نمود پر منحصر ہے اگر مخلوق نہ ہو تو سوانا کی گن

بھیگا۔ اور اس طرح مائق و مرئوب اور دیگر اسماء و صفات پر قیاس کرو غرض اللہ تعالیٰ کی ذات بلا تعین

تھی۔ اور اسوقت نہ تو رکھ ظہور تھا۔ اور نہ رسول نہ اسماء۔ کیونکہ اسوقت اسے مبلہ اللہ کہنوالا کوئی رسول

یا مخلوق نہ تھی۔ اسوقت کسی تختی اسماء یا مغانی یا فعلی کا جیسا کہ مذکور تھا ہو مطلق ظہور نہ ہوا تھا۔ لیکن بت

ظہور ہوا۔ تو وہ مدح و کثرت کا اباس ہوا۔ اور ظہور کا لازمی نتیجہ تھا کہ ایسا ہی ہو۔ چنانچہ جب اسم خالق کا جلوہ

پہنچا اصلی باپ کیا ہوئے سے انکار کرتا ہے تو وہ کیا کہتے؟ ابن اللہ کی شان کو
یہ بات بہت بعید معلوم ہوتی ہے۔ کیا پو باپ کا انکار کر دے یا پوشیدہ رکھے؟

بھلا۔ تو مخلوق کا خدو رکھا۔ اور علی بن القیاس۔ اب ہنوی بچان لیا کہ وہ کون ہے اور ہم کون ہیں
اس میں ادھم میں فی الحقیقت کوئی فرق نہیں۔ وہ ہانسی اصل ہے۔

حضرت محی الدین کے اشعار تذکرہ بالا اپنی منوں میں ہیں اب اس وحدت (کس طرح کثرت کا
لباس پہنا۔ اس نے مختلف قسم کی برہنہ کیں پہنیں اور مکمل رائل صاحب کی نقاب اگر

برہنگے کو خواہی جاہد برپوش من انداز قدرت کو شام
آخاس نے وہ لباس پہنا جسے آدم کہتے ہیں۔ اور پیر آدم ہی وہ جسکا نام احمد ہے اور ابو المیم کا وہیم
اور ادھم کی کچھ فرق نہیں۔ ۶

ادھم روح فرق نہ کوئی دھول میم نکالی آیا
نامتنا ادھم فرق است * جہانے اندر ایک میم فرق است (پیش رانی
(مراتب کی پالیس میں اور میم کے عدد بھی پالیس ہیں)

ادھم احمدی آخراں اور تمام انبیاء کا سردار ہے۔ فی الحقیقت ہنوی اسے بچان لیا کہ وہ کون ہے۔ وہ
تو ہی ہے جس کو حسن کا بدوہ ہر طرف نظر آ رہا ہے۔ یہ کثرت فی الحقیقت وحدت ہے۔

لیتھہ دستانہ منظر ہوا + جو بولیا سر منہد رہیا
جے عیا ہر کراں اسلرا تائیر + پر تیل جادیں کرا تائیر
ہر بدن بیلے یار تائیں + ہر روح متور رہی تائیں
کتے دوی ہوتے رنگی ہو + کتے ٹوپی پوش رنگی ہو
کتے بجانہ روح ہنگی ہو

کیوں لامکانی و مستور + لسی ہر رنگ و روح و مستور

سے ثابت کر دیا جو کہ یسوع کے گہر اور کنجی والے اور سزا کا ہن اصنام یسوع کو یوسف
 بیٹا ہی اور مریم کا بیٹا جانتے تھے اور یسوع نے کبھی اونکی تردید نہیں کی۔ خود یسوع کا احوال
 سے ثابت ہے کہ وہ ایک آدمی کا بیٹا تھا۔ اور اس نے کبھی نہیں کہا کہ وہ آدمی کا بیٹا
 نہیں۔ اب اگر حضرات عیسائی صاحبان یہ کہیں کہ اوسکو شاگردائے خدا کا بیٹا جانتے تھے۔
 تو ہم کہیں گے کہ اوسکا خیال غلط تھا۔ کیونکہ خود یسوع اونہیں مکمل بتاتا تھا کہ کسی شخص سے
 اسکا تذکرہ نہ کرو۔ ورنہ لوگ نہیں پر خوف بنائیں گے۔ اور اگر عیسائی یہ کہیں کہ یسوع فی حقیقتہ
 خدا کا بیٹا تھا۔ مگر مصلحت وقت کا اتفاق نہ تھا۔ کہ وہ حق کو پوشیدہ کرے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ متی
 لوقا۔ مرقس۔ یوحنا کی انجیل اور دیگر متدس اور متبرک نوشتے دریا برد کرو۔ یا کم از کم انہیں
 سے متضاد باتیں نکال ڈالو۔ کیا یہ متضاد تعلیم نہیں کہ ایک جگہ آدمی کا بیٹا اور دوسری جگہ
 ”خدا کا بیٹا“ کہتا ہے۔ ایک جگہ لوگ اسے یوسف اور مریم کا بیٹا کہتے ہیں۔ اور وہ تسلیم کرتا ہے اور
 دوسری جگہ اوسکی حوا ہی اسے خدا کا بیٹا کہتے ہیں تو وہ ان کو منع کرتا ہے کہ ایسا نہ بکو۔ یا کہتا ہے
 کہ اس راز کو پوشیدہ رکھو۔ کیا یہ ایسے شخصوں کا کلام ہے جو روح القدس سے معمور ہے۔

سینے حاشیہ پر لکھ دیا جو کہ خدا کا بیٹا کسے کہتے ہیں اور یسوع نے پطرس کے کیوں
 منع کیا۔ کہ وہ لوگوں سے اس راز کو نہ کہو اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ خدا کا بیٹا ایک ایسا عام
 لفظ تھا۔ کہ جو عہد متیق میں نبیوں اور دیگر بزرگوں کے واسطے بولا جاتا تھا۔ اور یسوع کے زمانہ
 میں ہر ایک یہودی اپنی آپکو خدا کا بیٹا سمجھتا تھا۔ زمانہ مال کا ایک محقق لکھتا ہے کہ۔

باپ کے معنی ناصر یا مصلح کا کر کہ ہیں۔ اور مشرقی ملکوں میں اسی مراد میں مستعمل
 تھا۔ اور ایک کام کی بنیاد ڈالنے والے پر بھی بولا جاتا تھا۔ مثلاً کہتے ہیں کہ شیطان مجھ کوٹ کا

ہم ہمارے استاد اور ایشیائی زبانوں میں مختلف کنجی کے معنی لکھ دیا کہ وہ بلا دمی کی تاثیر کر سکتے ہیں۔ لیکن
 اس سے زیادہ ہم طول نہیں دیں گے۔ جس کا کان سنو کے ہوں دے

باب ہے۔ اور اس طرح شیو کا استعمال اُس خبر پر ہی جسکو اللہ نے اپنی بات سے
بنا یا۔ اور ان پر جو ایمان لائی آیا ہو۔

تمام کتب مہدئیں اور عہد جدید میں ایسے مقاموں میں اسی طرح پر اسکا استعمال ہوا ہو۔
رب بنی نجاورہ کے بہو جیب اگر اوسکو تعبیر کریں گو۔ تو لیں کہینگو۔ رب بمعنی باب یعنی رب
یعنی پروردگار کے اور ابن یعنی بیٹا بمعنی العبد للقبول یعنی نہہ برگزیدہ کے استعمال کیا جاتا
ہے۔ اور یہ استعمال ہیک ہیک کتب عہد جدید اور مہدئیں کے مطابق ہوتا ہو چنانچہ
مفصلہ ذیل مثالوں سے یہی مطلب پایا جاتا ہو۔

۱) حضرت سلیمان کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”وہ میرا بیٹا ہوگا اور میں اس کا باب
ہوگا۔“ (۱۔ تاریخ ۲۲-۱۰)

۲) یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام سے کہا کہ ہمارا باب خدا ہو۔ حضرت مسیح نے
فرمایا کہ اگر خدا تمہارا باب ہوتا۔ تو تم مجھے پیار کرتے۔“ (متی ۸-۲۲) اُن بیچاروں کو کیا
معلوم تھا کہ اُن کے باب کے ہاں ایک اور بیٹا پیدا ہوا۔ اور اُسے یہاں کی سمجھ کر پیار کرتے
مگر انہوں نے آسمان سے حضرت کو گرتا ہی نہ دیکھا تھا۔

۳) حضرت مسیح نے مریم سے فرمایا کہ میری بیٹیوں پاس جا اور اُن سے کہہ کہ میں اوپر
اپنے باب اور تمہارے باب پاس اور اپنے خدا اور تمہارے خدا پاس جاتا ہوں۔“ (متی ۲۰-۱۱)
۴) حضرت مسیح نے انبیاء و مریدوں کو نصیحت کی۔ پس جیسا تمہارا باب رحیم ہو۔ تم بھی
رحیم ہو۔ (لوقا ۶-۳۶)

۵) حضرت مسیح نے فرمایا۔ اے چھوٹے گلے مت ڈر کہ تمہارا باب تمہیں بادشاہت
دینے کو انسی ہے۔“ (لوقا ۱۲-۳۲)

۶) حضرت مسیح نے اپنی نصیحت میں فرمایا۔ اس طرح تمہارا باب کی جو آسمان پر ہو فی

نہیں؟“ (متی ۱۸-۱۲)

(۱۱) حضرت مسیح نے نصیحت کرتے وقت فرمایا اور زمین پر کسی کو اپنا باپ نہ کہو کہ تمہارا باپ ایک ہے جو آسمان پر ہے۔“ (متی ۲۳-۹)

(۱۲) حضرت مسیح نے فرمایا: ”کیا ایک پیسے کی دو گودیاں انہیں کینیں سلووان میں سے ایک ہی منہاں ہے بلکہ کے لیے حکیم زمین پر نہیں گرتی؟“ (متی ۲۹-۱۰)

(۱۳) حضرت مسیح نے فرمایا: کہ اگر دعا لکھنے کے وقت کسی کی تقصیر یاد آو تو معاف کرو تاکہ تمہارا باپ ہی جو آسمان پر ہے تمہاری تقصیروں کو معاف کرے۔ اگر تم معاف نہ کرو گے تو تمہارا باپ ہی جو آسمان پر ہے تمہارا معاف کرے گا۔“ (مرقس ۱۱-۲۶ اور متی ۶-۱۲-۱۵)

(۱۴) حضرت مسیح نے فرمایا تمہارا باپ جانتا ہے کہ ان سب تمہیں دے گا۔ سو“ (لوقا ۱۲-۳۰)

(۱۵) حضرت مسیح نے فرمایا کہ ”کیا سے تمہارے باپ جو آسمان پر ہے تمہیں کچھ پھل نہ ملے گا؟“ (متی ۶-۱)

(۱۶) حضرت مسیح نے فرمایا کہ تمہارا باپ اس سے آگے کہ اس سے مانگنا جانتا ہے۔“ (متی ۶-۷)

(۱۷) حضرت مسیح نے فرمایا: تاکہ تم اپنا باپ کا جو آسمان پر ہے شکوہ نہ کرو۔“ (متی ۵-۱۶)

(۱۸) حضرت مسیح نے فرمایا: تاکہ تم اپنا باپ کا جو آسمان پر غم نہ ہو۔“ (متی ۵-۴۵)

(۱۹) حضرت مسیح نے فرمایا: جیسا تمہارا باپ جو آسمان پر ہے کامل ہے۔ تم مکمل ہو۔“ (متی ۵-۴۸)

(۲۰) تو خدا کے بیٹوں نے آدمیوں کی بیٹیوں کو دیکھا (پیدائش باب ۲-۶)

(۲۱) تب فرعون کو یوں کہی کہ ”خداوند نے یوں فرمایا ہے کہ اسرائیل پر ایسا ہے بلکہ یہ اپنا منہاں ہے۔“ (تحریر ۲-۲۲)

۱۸) مینے کہا: تم سب اللہ جو اور ہر ایک تم میں سے حق تعالیٰ کا فرزند ہو (زبور ۸۲-۶)
 (۱۹) کیونکہ میں بنی اسرائیل کا باپ ہوں اور ابراہیم میرا پہلو بٹھا ہے۔ (زبور ۳۱-۹)
 (۲۰) آدم بیٹا خدا کا (لوقا ۳-۳۸)

اس سے زیادہ ہم کچھ نہیں لکھتے ہر ایک منصف مزاج اور غور و فکر والا شخص سمجھ سکتا ہو
 کہ خدا کا بیٹا کسے کہا معنی ہیں اور یہ کہ اگر ہم تسلیم ہی کریں کہ لیبرع خدا کا بیٹا ہو تو اس سے
 انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ یوسف نجار اور مریم کا بیٹا تھا۔ اور یہ بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ یسوع
 اس کی ماں کنواری تھی اور یوسف سے بہتیرا ہو سنے سے پیشتر یسوع کو روح القدس سے
 جنا۔

۱۷) وہی محقق لکھتا ہو کہ

موسیٰ میں ہی خدا کی روح تھی (پیدائش ۳۱-۳۰)
 اے بیلش بھی خدا کی روح سے بہرہ لگیا (خروج ۲۵-۲۱)
 بلعام پر بھی روح خدا کی نازل ہوئی (امداد ۲۲-۲)
 سادول بھی خدا کی روح نے ظہور کیا (امویل ۱۱-۱۶)
 سادول کے لڑکوں پر بھی خدا کی روح آئی (امویل ۱۹-۲۰)
 عزریا دعا کے بیٹے پر خدا کی روح اتر آئی (۲-تایخ ۱۵-۱)
 موسیٰ سے خدا آواز سے کلام کیا (خروج ۱۹-۱۹)
 داؤد کے لٹو خداوند آسمان پر سے گرجا (۲-سمویل ۲۲-۱۴)

اس سے ظاہر ہے کہ روح القدس کا انزال صرف کنواری ہی پر نہیں ہوا بلکہ اس جو پیشہ مرد آدمی
 بھی اس سے معمور ہو چکا ہو۔ غور کرو کہ ایک عمت کیساتھ بھی اوسکا الیا ہی تعلق تھا یہی مردوں
 کے ساتھ۔ اور یہ بالکل جائز تعلق تھا۔

ہم ایک اور شہادت مقدس شاگردوں کی تحریر ملنے سے پیش کرتے ہیں جس سے اس امر کی تائید ہوگی کہ یسوع یوسف بڑھئی کا بیٹا تھا۔ حضرت متی (باب ۱- آیت ۱۶) اور حضرت لوقا (باب ۱- آیت ۲۳) میں یسوع کا نسب نامہ لکھتے ہیں۔ اس نسب نامہ میں (متی آیت ۱۶) میں ایک جگہ یہ لکھا ہے کہ "یہ یسوع کا بیٹا تھا"۔ جو شوہر تھا میریم کا جس سے یسوع جو مسیح کہلاتا ہے پیدا ہوا" اور دوسری جگہ یہ لکھا ہے کہ "یسوع یوسف کا بیٹا تھا" (متی باب ۱- آیت ۲۳)

ملے ہم ذیل میں یسوع کا نسب بروئے عہد عتیق اور جدید نقل کرتے ہیں۔

نسب نامہ

بحسب عہد عتیق	بحسب مقدس متی	بحسب مقدس لوقا
۱- ابراہیم	۱- ابراہیم	۱- ابراہیم
۲- یوداہ	۲- یوداہ	۲- یوداہ
۵- تامار	۵- تامار	۵- تامار
۶- عارص	۶- عارص	۶- عارص
۱۲- داؤد	۱۲- داؤد	۱۲- داؤد
۱۵- سلیمان	۱۵- سلیمان	۱۵- ناتن (ذکر کیا: ۱۲-۱۳)
۱۶- رجلم	۱۶- رجلم	۱۶- رجلم
۱۷- اسیاہ	۱۷- اسیاہ	۱۷- اسیاہ
۱۸- اساہ	۱۸- اساہ	۱۸- اساہ
۱۹- یروشفاظ	۱۹- یروشفاظ	۱۹- یروشفاظ
۲۰- یورم	۲۰- یورم	۲۰- یورم
۲۱- اخزیاہ	۲۱- یوسف	۲۱- یوسف
۲۲- یواکش	۲۲- یوداہ	۲۲- یوداہ

اب سوال ہے کہ اگر ایسویں کنواری کا بیٹا تھا۔ تو اس نسب نامہ کے کیا معنی ہیں اور صبر
عقبت کی وہ پیشگوئیوں کا جو اشعیاء (۹-۶۷) اور یرمیاہ (۲۳-۵) نبیوں کی معرفت

بوجب ہدایت	بوجب مقدس ہستی	بوجب مقدس لوقا
۲۳- ارمیاہ	۲	۲۳- یسعون
۲۴- عزریاہ	۲۱- عزریاہ	۲۲- لیری
۲۵- یوتم	۲۶- یوتم	۲۵- ہنات
۲۶- آخر	۲۳- آخر	۲۶- یوریم
۲۷- حزقیاہ	۲۴- حزقیاہ	۲۷- العز
۲۸- منسی	۲۵- منسی	۲۸- یوسس
۲۹- امول	۲۶- امول	۲۹- میر
۳۰- یحشیاہ	۲۷- یحشیاہ	۳۰- المودام
۳۱- یوالباقیم	*	۳۱- قوسام
۳۲- یکھنیاہ	۲۸- یکھنیاہ	۳۲- ادی
۳۳- چایا	۲۹- شیلٹیل (پہلا اخبار الاہام ۲-۱۷-۱۹)	۳۳- ہلکی
۳۴- زرداہیل	۳۰- زرداہیل	۳۴- نیری
پہلا اخبار الاہام ۳-۱۹-۲۱	۳۱- انسود	۳۵- سلتاق اریل
*	۳۲- الباقیم	۳۶- زرداہیل
*	۳۳- عروز	۳۷- رلیصا
*	۳۴- صادوق	۳۸- یوضا
*	۳۵- اکھیم	۳۹- یودا

مشہور ہو چکی تھیں کہ داؤد کی سلطنت اور داؤد کی شاخ اٹھیں گی۔ کیا مطلب ہو؟
مقدس لوٹا کا یہ بیان کہ فرشتہ نے مریم کو کہا۔ کہ تو بیٹا جنینگی جسے خدا تعالیٰ اوسکو

بہو جب عہد عتیق	بہو جب مقدس متی	بہو جب مقدس لوقا
۳۶ - الیہود	۲۰ - یوسف	×
۳۷ - العاذر	۲۱ - سمی	×
۳۸ - متی	۲۲ - متھانیاں	×
۳۹ - یعقوب	۲۳ - یوسف	×
۴۰ - یوسف	۲۴ - یثا	×
۴۱ - یسوع مسیح	۲۵ - یحییٰ	×
×	۲۶ - یسوی	×
×	۲۷ - متھات	×
×	۲۸ - یسلی	×
×	۲۹ - یوسف	×
×	۵۰ - یسوع مسیح	×

اللہ تعالیٰ نے جس شخص کو چشم بعیرت اور قلب سلیم عنایت فرمایا ہو۔ وہ ایک نظر میں ہی اس اعلان
اکو جو مذکورہ بالا نسب میں ہے دیکھ لے گا۔ پھر اون قلم پیشگوئیوں کی حقیقت جو اس نسب کے متعلق ہیں۔
کھل جائیں گی۔

مقدس متی نسب نامہ تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: کہ

پس سبب بتیں ابراہیم سے داؤد تک جو وہ اور داؤد سے اسوقت تک کہ بابل کو اٹھ چلا جو وہ۔
اور اسوقت سے کہ بابل کو اٹھ چلا مسیح تک جو وہ ہیں (متی باب ۱-۱۴) لیکن جو نثرہ نسب حضرت نے

باب ہاؤد کا تخت دلیکا۔

اور وہ سدا یعقوب کے گہرانے کی بادشاہت کر لیکا (لوقا باب ۱۔ آیت ۳۳) بالکل معینی ہے۔ علاوہ ازیں بیشمار آیات ہیں جہاں یسوع کو ابن داؤد کہا گیا ہے۔

ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ یسوع کی ولادت اعجازی نہ تھی۔ وہ یوسف بخار کا بیٹا تھا پولوس رسول اور مقدس مرقس اور یوحنا نے ایک لفظ بھی اس اعجازی ولادت پر نہیں لکھا کہ یا ان کے نزدیک یہ بات قابل ذکر ہی نہ تھی۔ وہ جانتے تھے کہ جس طرح انسان پیدا ہوئے ہیں۔ اس طرح

مخبر کیا ہے اسکے بوجہ ابراہیم سے داؤد تک چودہ اور سلیمان سے یکہنیاہ تک چودہ اور یسوع سے یسوع مسیح تک چودہ نہیں بلکہ تیرہ ہوتی ہیں۔ پس اگر یہ الیاہیم کا نام بڑا دیا جاوے۔ تو یہ حساب صحیح ہوتا ہو عیسائیوں کو چاہئے کہ اب اسکا اندراج کر لیں اگر یہ بات صحیح نہ ہو۔ تو ہم ایک اور تجویز کرتے ہیں۔ سناپ کر اور لاٹھی ہی نہ ٹوڑو؟ وہ یہ کہ یوسف کے بعد اور یسوع مسیح کے پہلے روح القدس لکھ دیں چودہ پوری ہو جائیں گے +

(۲۱) یورم تک نسب کتب عہد عتیق کے مطابق ہو مگر یورم کا بیٹا عزراہ نہیں (دوسرا اخبار الامام ۳۔ ۱۰) بلکہ یورم کا بیٹا اخرباہ اور اسکا بیٹا یواش اور اسکا بیٹا اسمعیاہ اور اسکا بیٹا عزراہ +

اس اختلاف کا کیا باعث ہے؟ بعض علما کی یہ جو بات ہوئی ہے۔ کہ مقدس متی کو یہ بات نہ ہوئی تھی کہ متی نام اس نسب سے جسے چھوڑ دو (تفسیر سکاٹ ملبورن ۱۸۱۲ء جلد ہستی ۱۔ ۲ لغات ۱۱)

مگر اصل بات یہ ہو کہ متیوں اشخاص ملک کے خاندان سے تھے جو جس کی نسل کو دور دفعہ بد دعا ہوئی (دوسرا اسلام)

۲۱۔ ۲۱۔ دوسرا سلطین ۹۔ ۸) اور یہ متیوں بادشاہ تھے (دوسرا سلطین باب ۱۔ دوسرا اخبار الامام باب ۲۲ +

دوسرا سلطین باب ۱۔ دوسرا اخبار الامام باب ۱۔ دوسرا سلطین باب ۱۔ دوسرا اخبار الامام باب ۲) اور چونکہ

بد دعا کا اثر تین نسل تک رہتا تھا اس لئے یہودیوں کے دستمکر منافق ان کو نام خارج کوٹ گئے۔ لیکن اس

انکار نہیں ہو سکتا۔ کہ وہ یسوع کے اجداد میں سے تھے +

یسوع ناصری پیدا ہوا۔ اور اگرچہ مقدس متی اور لوقا کی تحریر قابلِ وقت نہیں۔ لیکن یہ ہنواں کی
 یہی تفسیر کر دی ہو۔ اور چونکہ ہشمار دیگر مشہدات مقدس سوانح نگاروں کی تحریر سے پیش
 کی ہیں جنکی رو سے ثابت ہو گیا ہو کہ یسوع ایک بشر تھا۔ اور ایک نبی اس الحواب کوئی شک
 و شبہ باقی نہیں رہا۔ یسوع خود اپنی آپکوائن آدم کہتا ہے۔ لوگ اسے یوسف نجار کا بیٹا کہتے
 ہیں۔ علماء یہود اسے ملحد اور کافر بتاتے ہیں۔ اور سکھ شاگرد اس کا ساتھ چھوڑتے ہیں اسے دشمنوں کا
 ہاتھوں میں دیتے ہیں۔ قیس کہار اس کا انکار کرتے ہیں۔ اور پلوت کر دیتے ہیں۔ ان سب باتوں
 کا مقابلہ آج مشرک عیسائیوں سے کرو۔ توحید ہوتی ہو کہ اوسو ابن اللہ اور اللہ اور کیا کہتے ہیں؟
 کہتے۔

رسولوں کے اعمال دیکھو حضرت پطرس جن کی سرگزشت ہم لکھ چکے ہیں۔ یہودیوں
 کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ:-

اے اسرائیلی مردو یہ باتیں سنو کہ یسوع ناصری ایک مرد تھا جسکی رات تمہارے ثابت ہو گئی۔
 (اعمال باب ۲۲ - آیت ۲۲)

ہم نے نہ صرف یہی ثابت کیا ہو کہ یسوع ناصری ایک بشر تھا اور یوسف کا بیٹا تھا بلکہ
 یہ بھی ظاہر کر دیا ہو کہ وہ کسی طرح وہ موعود نہیں ہو سکتا۔ جسکی نبی اسرائیل منتظر ہو وہ نہ تو
 مشیل موسیٰ تھا۔ اور نہ سید قوم تھا۔ اور نہ داؤد کا تخت اور نہ یعقوب کی گہراڑ کی بادشاہت
 اسے نصیب ہوئی۔ اسنے نہایت دولت اور خوار سے زندگی بسر کی۔ یہودیوں نے اسے ملحد اور
 کافر کہا اور اسکو اپنی شاگردوں نے اسکا انکار کیا اور کپڑا لیا اور جب اسے دار پر کھینچے گئے
 لئے جاد ہوئے۔ اسکو سر پر کانٹوں کا تاج رکھا۔ جب لکھا ہوا تھا کہ یہ یسوع یہودیوں کا بادشاہ
 ہے۔ اور یہ اسلٹی ہوا کہ جو کچھ نبیوں نے کہا تھا اور پڑانے نوشتوں میں لکھا تھا کہ خدا اسے
 داؤد اسکو باپ کا تخت اور یعقوب کے گہراڑ کی بادشاہت دیگا۔ پورا ہو۔ نہ تو دنیاوی

جاہ و حشمت نصیب ہوئی اور نہ روحانی بادشاہت نہ تہ لگی بطرس بچارہ سردہنثارہ گیا۔ کہ
گئے دونوں جہان کہ کام سے ہم نہ اہر کہ سہو نہ اہر کہ ہو
نہ خدا ہی مانہ و صمد سال صنم نہ اہر کہ ہے نہ اہر کہ ہو
کیا اسے روحانی بادشاہت کہتے ہیں کہ چند گنتی کے آدمی ایمان لائے اور پھر وہ بھی منقر
ہو کر علیحدہ ہو گئے اور جو باقی رہے اور نکایہ حال ایک حضرت نے تو تیس دہ لیکر دشمنوں کو حوالے
کر دیا۔ اور دوسرے حضرت نے تمہیں کہا کہا کہ اوس بر لعنت کی اور جو باقی ہے ایسے گئے جیسے
گدھے کے سر سے سینگ۔ اس کے جیتے جی تو یہ حال تھا۔ مرنے کے بعد آج عیسائی جو کچھ
کہیں بجا ہے۔

اب ہمیں صرف ایک تاریخی شہادت پر غور کرنا ہو اور وہ یہی اسی لہو کہ قدرتائے سوال
پیدا ہوتا ہے کہ جب یسوع کی اعجازی پیدائش مقدس سوانح نگاروں کی تحریر ثابت نہیں
ہوئی۔ بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک بشر تھا۔ اور جمع البقر کیساتھ بے نوشی بھی کیا کرتا تھا
اور سب اسے یوسف نجار کا بیٹا کہتے تھے۔ اس کے بہائی نبیوں کے دوست تھے۔ تو
پھر کیا وجہ ہے کہ آج عیسائی اسے کنواری کا بیٹا۔ ابن اللہ وغیرہ وغیرہ کہتے ہیں؟

بات یہ ہے کہ جیتے جی جو کچھ یسوع کی عزت تھی وہ تو ناگفتہ بہ ہے مرنے کے بعد
اور وہ بھی صد سال بعد وہ نسلیں جنہوں نے یسوع کو دیکھا تھا۔ جو یوسف نجار سے واقف
تھے۔ جو اس کے بہائی اور بہنوں کے آشنا تھے مگر کچھ نہیں تو زبانی روایتوں اور
تخریجی حکایتوں نے موجودہ عقائد کو رواج دیا۔ یہ کیسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ موجودہ نیا عہد نامہ
یسوع کی وفات کے چند سال بعد لکھا گیا۔ ڈاکٹر *Richard A. Horsley* (نیا عہد نامہ) دیکھا
صفحہ ۱۶) تحریر کرتے ہیں کہ اس میں مذہبی شک نہیں کہ جوت نیا عہد نامہ قلم بند ہوا۔ اور جرج
نے اسے اپنے سایہ حمایت میں لیا۔ اسمیں تغیر و تبدل اور تحریف شروع ہو گئی، تاہم شاید

ہے کہ یہ زمانہ چوتھی صدی عیسوی سے شروع ہوتا ہے۔ جب پرانا قلمی نسخہ اس سے پیشتر کا نہیں ملتا۔ تین سو برس کو عرصہ میں اعداد بھی ایسے زمانہ میں جسے ڈاکٹر انجیر کہتے ہیں یعنی جہالت کی تاریکی جہاں ہوئی تھی اسی قسم کے خیالات کا پیدا ہونا تعجب انگیز نہیں ہے۔
پروٹسٹنٹ نوکل کی پیدائش ہیں۔ کیٹھولک پرنائمنہ ہے۔ اگرچہ اول الذکر صرف چار کتابوں ہی کو ملتے ہیں۔ اور اسی لئے ہم نے صرف انہی چار کتابوں کو شہادتین پیش کی ہیں۔ کہ ان سے کیٹھولک کو بھی انکار نہیں۔ مگر جو خال ذکر ان روایتوں کا حکایتوں کو نہایت شوق و ذوق سے بیان کیا کرتا ہو جن کو ماخذ ایپوکریفیل“ انجیلیں ہیں اور جنہیں سے ”پیدائش مریم“ اور ”یوہنا انجیلین“ مشہور کتابیں ہیں اور دوسری صدی عیسوی

سے ”پیدائش مریم“ کا خلاصہ ہے کہ مریم کی ماں کا نام ”اننا“ تھا۔ جس کے خاندان کا نام یوشم تھا جو ایک لبرادی تھا۔ ہمیں برس تک ان کے ہاں کوئی اولاد نہ ہوئی۔ یہودی سخرے بھینٹیاں اڑاؤ تو رہا اور شامت بھینٹا کیوجہ سے یوشم اپنی عہد کو چھوڑ کر جنگل اور صحرائی خاک چھانتا رہا۔ اوسکی عدم موجودگی میں خدا کا ذریعہ ”اننا“ پر ظاہر ہوتا۔ جب یوشم واپس آیا۔ تو اپنی جود کو مروج القدس سے حاطہ پایا۔ نو ماہ بعد ایک لڑکی تولد ہوئی جس کا نام مریم رکھا۔

معاصرت یہ ظاہر کرنا ہے کہ مریم کو وہ گناہ جو بنی آدم وراثتاً والدین سے لیتے ہیں ارث میں نہیں ملا اور وہ بالکل معصوم تھی اور اسلئے یسوع ہی بالکل معصوم تھا۔ اور اس میں ابتدائی گناہ کی ملامت نہ تھی۔ لیکن اگر یسوع کو معصوم قرار دینے کے لئے ایک معصوم ماں کی ضرورت ہے تو مریم کی ماں

یوہنا انجیلین (P. 100) میں یہ مذکور ہے کہ جب مریم پر حمل کے آثار ظاہر ہوئے تو یوسف بخار پر سوار کاہنوں اور اماموں نے یہ ازام لگایا کہ یہ سب کچھ ایسی کی کرت ہو آئے تریس کی تو اوسکو وہ پانی پلایا گیا۔ جسکا مفصل ذکر کتاب لئتی باب پنجم میں ہے۔ اس پانی کی تاثیر یوسف پر کچھ نہ ہوئی اور وہ بری لگا لگا اور بعد ازاں اپنی جود کو ساتھ لیکر عہدہ کی حد و نشان کرنا چھوڑا گیا۔

میں ملن کی صحت پر کسی شخص کو شک نہ تھا۔ ان میں سے موزا ذکر کا مصنف حضرت
 جیمس بتایا جاتا ہے۔ جو یسوع نامری کا بہائی تھا۔ غرض ایسی کتابیں پیش ہمارے ہیں جن پر
 آج کل کیتھولک کا ایمان ہے۔ اور جیسے باطل عقائد کی اشاعت کا باعث ہوئیں۔
 لیکن سوال یہ ہے کہ ایسی کیا ضرورت تھی۔ کہ ان خیالات باطل کی اشاعت ہوئی؟
 اسکا جواب یہ ہو۔ کہ اس زمانہ کی تاریخ کا سطلالہ کرو۔ تو معلوم ہو جائیگا۔ کہ عیسائیت کو کن
 اقوام کا مقابلہ کرنا تھا۔ اور ان کے کیا عقائد تھے۔ اور وہ کس طرح مغلوب ہو سکتے تھے وہ زمانہ
 تو ہات پرستی کا تھا۔ یونانی اور رومی بت پرست قومیں ہندوستان کے ہندو کی طرح اپنے
 دیوتاؤں اور اوتاروں کو مانتی تھیں اودو (Ovid) اور دیگر شاعروں کی کتابوں کو دیکھو
 ان میں ان کے خدائوں کا مفصل حال ملے گا۔ یہ تلم خدا اور دیوتا اور اوتار خوبصورت لڑچکان
 کو مانتی عورتوں کے بیٹے تھے۔ جو آسمانی خدائوں سے حاملہ ہوئیں جو بیٹے *Demetrius*
 ان کا خدا تھا۔ جو کرن کی طرح ہر ایک خوبصورت عورت سے ہنسی بخولی کرتا۔ اسکی اولاد اسقدر گزرت
 سے ہے کہ شمار نہیں ہو سکتا۔ اس نے خوبصورت عورتوں کو پہنلانے کے لٹو کٹی ایک
 سوانگ بہر جو۔ پودیا کے سامنے ایک میل کی شکل میں آیا اور لٹا، کو راج ہنس دکھائی دیا۔
 ”الکھنی“ کو جب کی طرح دام فریب میں نہ لاسکا۔ تو اس کے خاندن کی شکل میں آیا یا بت ہوا
 کا مقابلہ کرو جس پر مریم کا بارو ایسا چلا کہ اپنا ساتواں حکم بالائے طاق نکھا۔
 اس جہالت کے ناز میں عقلی دلائل پیش کرنا نہیں کے آگے میں بجاتا تھا اس ٹولیسوع

ایکو بھی تو یہی ضرورت لاحق ہوئی۔ اور اس طرح سلسلہ آدم و حوا تک چلا جائیگا۔ ایک لکھبیہ اور
 دنگ خوردہ زنجیر کی آخری دھڑکیاں مضبوط ہیں۔ تو زنجیر پختہ نہیں ہو سکتی اور یہ باطل ظاہر ہو جو کچھ
 پریم نے والد سے لیا وہ یسوع کو دیا۔ اور یسوع کی طرح محمود اللہ نہیں ہو سکتا۔ یہ عجیب
 ماجرا ہے کہ جس نے تلم جہان کے گناہ منفرہ و کبیرہ اپنی سر پر آٹھا تو وہ اپنی والدین کے ساتھ کی طرح محمود ہو سکتا

کو بہی وہی کچھ ظاہر کیا گیا۔ بعد آسانی سے تسلیم کر سکتی ہو اب یہی وجہ ہو کہ ہم انجیل میں بہی
 مستفاد تعلیم پاؤں اور عزت کا بت پرستی کے عقائد کو حید کیا نہ ملا دی گئی ہیں نہ خدا ہی اللہ
 کو منسوب کر دیا گیا آسان طریقہ تھا۔ کہ یسوع کو ہر ایک پہلو سے ان کے خداؤں پر فوقیت ہے
 خواہ ایسے خیالات کو شائع کرنے والے ہی تو بہت پرست اور خوش اعتقاد تھے۔ اسی لئے ان
 باطل عقائد کی اشاعت میں کچھ وقت پیش نہیں آئی۔

یہ زمانہ ہی ایسا تھا۔ کہ دیوتا اور اوتاروں کی عالم پرستش ہوتی تھی اور دیکھو کارلائل صاحب
 کی کتاب *Hindu Gods and Goddesses* اور جس طرح آج عیسائی یسوع کو اوتار مانتے ہیں اسی طرح
 آج بھی ہندوستان میں برہما اور دیگر مالک میں اوتاروں کی پرستش ہوتی ہو۔ لیکن ہمیں یقین
 ہے۔ کہ جوں جوں علم کی روشنی پہنچتی جائیگی۔ جہالت کی تاریکی کا فوراً ہی جابجائی یہ اوتار اور دیوتا
 عموماً کنواری عورتوں کے بیٹے تھے۔ جو روح القدس سے حاملہ ہوتیں۔ پرمین میں ”فہی“
 ایک کنواری کا بیٹا ہے۔ جو دریا میں غسل کر رہی تھی۔ اوسکا دامن ایک کنول کے پھول سے
 اٹھا۔ اور اوس پھل کے آثار ظاہر ہوئے۔ فہی تولد ہوا۔ اور ایک مذہب کا بانی ہوا
 وہ ایک جنگجو سپاہی تھا۔ شریعت بھی ساتھ لایا تھا۔ سیام اور کبھوڈیا کے درمیان ایک
 جیل کے کمنے ”پوکرم“ ایک کنواری کے پیٹ سے پیدا ہوا۔ جس پر سورج و چاند نے
 نگاہ نہ کی اور اوس کی شعاؤں سے حمل ہو گیا۔ اگرچہ معشوقہ آسمان کو چڑھ گئی۔ لیکن کچھ
 پیچھے رہ گیا۔ ایک جوگی نے اوسکی پرورش کی۔ اور بڑا ہو کر اسے معجزات دکھا کر لوگوں کو
 حیران کر دیا۔ اور حکیم حاذق مشہور ہوا۔ اسی طرح کوریا میں ”ارچر“ پیدا ہوا۔ ہندوستان
 میں تو ایسے بیشمار اوتار ہیں۔ جو خدا کی نسل سے ہیں۔ گو تم بڑھ کا باپ آدمی نہ تھا۔ بلکہ
 خود بدلت خود بخود آسمانی تخت چھوڑ کر اپنی ماں ”نایا“ کے رحم میں آکر آئے۔ بالکل اسی طرح
 یونان میں ہلاطوس کی ماں ”آپولو“ (خدا) سے حاملہ ہوئی۔ چین میں ایک ”تک“ جنگجو

(مقدس ماں) کی عام پرستش ہوتی ہے یہ کنواری عورت تھی۔ اور روح القدس سے حاملہ ہوئی۔ جسوقت کیٹھولک شہنشاہ جین میں داخل ہوئے تو جنگ ہو کر دیکھ کر حیران رہ گئے۔ ریکورڈ ہسٹوپ صاحب لکھتے ہیں کہ قدیم زمانہ میں بابل کے رہنے والے مقدس ماں اور اسکے بیٹے کی پرستش کرتے تھے۔ اور سکتے تھے اور اسکی گود میں ایک بچہ تھا۔

لیکن میسائیل کے عقائد باطلہ کی ختم مجوم سرزمین مصر ہے۔ گین صاحب کی تاریخ (Decline and fall of Roman Empire ----) کا مطالعہ کرو۔ تو بخوبی سمجھیں آجائیکا۔ کہ کس طرح میسائیت نے مصری رسم و رواج اور توہمات پرچی اور دیگر شرکانہ خیالات کو مصر سے لیا۔ اور کس طرح مختلف عقائد کو فریق پیدا ہو گئے اور کس طرح مذہبی کونسلیں منعقد ہوئیں اور وہ کیا نتیجہ تخلیف کرتی رہیں۔

اس ستارہ کو طلوع ہونے سے ہزار ہا سال پیشتر جو مجوسیوں کو بیت اللہ پر دکھائی دیا مصر میں اعجازی پیدایش عالم طور پر تسلیم کی گئی تھی۔ بکسر کے مندر کی دیواروں پر پتھر بنی تصویریں نے جو شاہ امپوشف ثالث کی ولادت کی یادگار ہیں اس عقہ کو مل کر دیا ہے۔ ان تصاویر میں تو ا اور شی کے پہلے بابوں کا خاکہ کھینچا گیا ہے۔ اور جیرٹل اور روح القدس اور کنواری اور اعجازی مولود کا صحیح صحیح نقشہ ہے نہ صرف یہی بلکہ یہ بھی دکھلایا گیا ہے کہ کس طرح روح القدس کا انزال کنواری پر ہوا۔ اور کس طرح بچہ تولد ہوا۔ اور کس طرح تین شخص نذر و نیاز اسکی حضور پیش کر رہے ہیں۔ یہ ان تین مجوسیوں کا نوٹو ہو جو اپنی جھولیاں کھول کر سونا۔ لوبان اور مرذر کرتے ہیں (مسی باب - آت ۱۱)

اپنی دیواروں پر دیوی آئی سیس (ہندو دیوی) اور اسکی اعجازی مولود ہورس (ہندو دیوی) کی تصویریں ہیں۔ پلوٹارک لکھتا ہے کہ یہ باعصمت دیوی باوجود سورج دیوتا کی ماں کہلانے کے کنواری ہی رہی تھی۔ آئی سیس کو ملکہ آسمان۔ سمندر کا ستارہ۔ والدہ ارض

والدہ خدا۔ روح کو نجات دینے والی۔ مقدس کنواری کہتے ہیں عیسیٰ ؑ سب خطا بہیم کو دیتے ہیں۔

آئی سیرس کا اعجازی کچھ ہو جس یسوع کا ہنر ادا ہو اور بالخصوص بارہ اور بیس کی عمر میں تو اُسے وہی کار نمایاں کئے۔ جبکہ تذکرہ مقدس سوانح نگار کرتے ہیں۔ اور بیدائش موت اور پھر مردوں سے جی اٹھنا بالکل یسوع کی طرح ہیں۔ اُسکی تصویر اُسکی والدہ کی گویا ہے۔ اُسے نیکدل گڈ ربا۔ خدا کا بتا۔ زندہ روٹی۔ زندگی کا دروازہ حق اور حیات کہتے ہیں۔ اور یہی خطاب انو عیسیائیوں نے یسوع کو دیا۔

آئی سیرس اور ہورس کی پرستش نہ صرف مصر میں محدود تھی بلکہ روم میں اسکے معبد تھے۔ اودا انہی ملکوں میں عیسائیت کی اشاعت آغاز میں ہوئی۔ کسی دیوی یا دیوتا کو اس قدر قبولیت عام حاصل نہ ہوئی۔ جبکہ آئی سیرس اور اعجازی مولود ہورس کو۔ مٹر شارپ اودا بونک نے بالکل صحیح لکھا ہے۔ کہ عیسیائی بھی انہی کی پرستش کرتے ہیں۔ صرف نام بدل دیتے ہیں۔

مصر میں آئی سیرس کے بت سیاہ پتھر کے تھے۔ جو مرن اس امر کا ثبوت ہے۔ کہ وہ دیوتا کی والدہ تھی۔ بلکہ اُس تاریکی کو بھی ظاہر کرتے تھے۔ جو روشنی کی بیدائش سے پہلے طاری تھی اور جس سے ہر اک چھپ چھپا ہوئی۔ اور یہ کس قدر تعجب کی بات ہے۔ کہ کنواری مریم کو بچا لے کر بت نہ صرف سیاہ پتھر کے ہیں۔ بلکہ اُن کے خط و خال ہو ہو آئی سیرس کے ہیں۔

عیسائیوں کے تبار بھی وہی پرانی مشرکانہ یاد گاریں ہیں۔ ۲۵ دسمبر ایک ایسی تاریخ ہے۔ جو مشرکین زمانہ ماضی کا نو دہر ہے۔ جبکہ منطقۃ البروج کی ”دین“ افق مشرق پر چل

۵۰ دین جسکا ترجمہ ہو کنواری ایک بچہ کا نام ہو دین (دینہ ص ۲۷) ایک لاطینی لفظ دین (دینہ ص ۲۷) سے مشتق ہو جو بارہ مہینوں میں ایک بچہ کا نام ہو اسکی شکل ایک دھماکا جیٹ کی ہو جس کو بچے ہیں۔

کے آثار ظاہر کرتی ہے اور سوچ دینا ایک نقطہ بلند ہو کر دنیا میں آتے ہیں۔ اور نوزائیدہ سال کی عمر کا پہلا دن نوروز ہوتا ہے۔ عیسائیوں نے ہی دن ولادت یسوع کی تاریخ انتخاب کی ہو اسدن وہ سب مشرکانہ رسوم ادا ہوتی ہیں۔ محمدیم زمانہ چھات میں رائج تہیں صرف کرسمس نے نام بدل دیا۔ درحقیقت عیسائیت نے نہ صرف مصری۔ یونانی۔ رومی۔ کائی۔ تہو۔ لوجی۔ کو لوٹ کر اپنا مذہبی خزانہ لالالال کیا۔ بلکہ تمام جہان کے شرکوں اور کافروں کے رسم و رواج کو بھی اپنے ہاں جگہ دی عیسائی نہایت سادہ دلی سے ان باتوں کا اعتراف کرتے ہیں۔ مگر یہ بھی کہتے ہیں کہ قدیم زمانہ میں کنواری اور اس کے اعجازی مولود کی پچستش یسوع کے حق میں پیشگی کیا جاتی ہیں۔ اگرچہ وہ غیر مذاہب کی کتب مقدسہ کو نہیں مانتے اور ان کو اوتاروں اور دیوتاؤں کی مخالفت کرتے ہیں۔

کسی نے بالکل سچ کہا ہے۔ کہ عیسائیت انسانی ندی کی طرح ہے جسکا منبع کسی نامعلوم پہاڑی میں ہے۔ اور جو میدانوں میں بہ رہی ہے اور ہر طرف سے معاون اسے امداد دے رہی ہیں۔ انہیں اکثر معاون دلیسی ہی نمایاں ہیں۔ اور بعض اس سے

Sunday (اتوار) درحقیقت *some day* کا نام ہے یعنی سوچ دینا کا دن۔
نہ کہ *some day* یعنی خدا کے ایسے کا دن۔

یہ بھی ممکن ہے۔ کہ اس زمانہ چھات میں جو شخص عیسائیت قبول کرتا تھا۔ وہ اپنی آبائی مذہب کی رسوم کو ترک نہ کرتا تھا جیسے کہ عام دستور ہو۔ اور ہوتا ہو۔ ایسی رسم و رواج بالکل نہیں اور مذہب ہو گئیں۔

تیسرے کی تاریخ ولادت کسی عیسائی کو معلوم نہیں مختلف زبانوں میں مختلف فرقہ و مختلف تاریخی انتخاب کیے۔ ۲۵۔ مئی یا اپریل عیسائی لٹری نے مقرر کی۔ لیکن مشرقی چرچ نے ۶ جنوری ہی رکھی۔ تینٹ کی دوسم نے ۲۵۔ مئی یا اپریل میں لکھ دیا کہ یہ لکھ دیا کہ آہی دس سال ہی نہیں ہو کہ وہ بکران تاریخ ولادت یسوع انتخاب ہوا ہو۔

بڑی ہیں۔ یہ سب مل کر ایک دریا کی صورت اختیار کرتی ہیں۔ نام تو پہلا ہی برقرار رہا ہے۔ لیکن فی الحقیقت صورت کچھ اور ہی ہو گئی ہے۔ اُس ندی کو اس عظیم الشان دریا سے کچھ نسبت نہیں۔ جس کی سطح پر جہاز چلتے ہیں۔ جس کے کناروں پر ٹالیشن مشہور آباد ہیں۔ یہی حال عیسائیت کا ہے۔ یہ ایک ندی تھی نہ معلوم جلیل کی جھیل یا دریا، یرون میں اس کا منبع ہے۔ یا کیولری پیارڈی پر سرچشمہ ہے صدہا سال سے بہ رہی ہے۔ اور ایک طرف دریائے نیل اور دوسری طرف دریائے ٹائیبر کے پانی اور اس طرف گنگا و جمنائے اسے ایک دریائے ذخار بنا دیا ہو مصری ماٹی ہو لوجی، یونانی فلسفہ رومی عقائد باطل ہندوستان اور برہما اور چین کی بت پرستی کا مجموعہ عیسائیت ہے۔ روح القدس کا طلوع مجوسیوں کے ستاروں میں ہوتا ہے۔ تناسخ نے عیسائیت میں حلول کیا ہے کہ ایک روح کئی صورتوں میں ظاہر ہوتی ہے۔ کبوتر۔ ناخن۔ زبان آتشیں عجب بولیاں بولتی ہے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ تمام دنیا کی زبانیں عیسائیت کے منہ میں ہیں۔ یہوداہ راجہ اندر سے کم نہیں اور جیو پیٹر کا دوسرا نام ہے۔ کنواری آئی سیس کسی طرح تمام عمر کنواری ہی رہی۔ حاملہ ہو کر اور وضع حمل کے بعد بھی کنواری ہے شمعون۔ یوسبس۔ یہوداہ۔ یعقوب کی ولادت کے بعد بھی کنواری ہے۔ یہ اولاد کس طرح پیدا ہوتی رہی۔ یا اوپر قیصری عمل جراثیم ہوتا رہا۔ یوسف تجا تو براؤ نام خاوند تھا۔ بیچارہ بڑھئی کا ماتھا پہلے ہی ٹھنکا تھا۔ اور دل کو سمجھاتا تھا کہ

غالب ایسے خوب رویوں کیلئے

پاپ پننے والا بھی اچھا چاہئے

روح القدس کی نظر عین ایسی ہے۔ تو تو کس طرح منظور ہو سکتا ہے مگر حضرت جیو پیٹر

نے اپنی بدنامی کے خوف سے ایسا بتایا کہ غریب بڑھئی اُسے اپنے گھر لے آیا۔
 پہر کیا تھا۔ خاوند مذکورہ دونوں روح القدس سے معمور رہنے لگے۔ اور اس لئے کنواری
 ہمیشہ کے لئے کنواری رہی مگر یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ یوسف تمام عمر مجرد رہا۔ ضرور ہے۔ اور
 ہم فرض کر لیتے ہیں۔ کہ یعقوب سا بیٹا روح القدس کی عنایت ہے اور یوسف کا اہلیانہ
 حوالب نہیں ہو گیا ہوگا۔

یسوع کا حال عجیب ہے بیدارش کے واقعات ہم کہہ چکے ہیں۔ باقی حالات
 معجزات و وفات دوسرے حصہ میں لکھینگے۔

پایان لطیف از رشتہ خانبہ نشی فرزند الدین احمد صافی قرظ امرتسری

<p>مرتب آمدہ از سعی فاضل مدبرین کہ ہست معنی او قالب سخن را جان از آنکہ مغز نباشد بر نگاہ پوست عیان کہ از اس زبام بیفتاد طشت کج نہاں بہ اہمات حرفیاں ہزار گونہ زباں ضمیر اوست بلاریب دہر زرافشاں بادام است ہماں رتبہ بلکہ میش ازباں کہ اندر دنیو بدخل چہ بیہوش چو التفات نمودم بس بے حیاں</p>	<p>یہ کتاب گرامی کہ اندر بس آواں دھیتہ سنج و سخن گستر و نکات اندیش یہ تمام دین و آلف شد نہاں چو بود گل اناں بختش آچنناں اشارت کرد نمود آئندہ ز انسان کرد نمایاں شد فرد و ظلمت جہل از فروغ حکمت عقل جمعیت اگر مورد گناہ و نسب چناں دلائل قطعی بر دے کار آرد دل من از سر اوراک گفت۔ نسخہ خوب</p>
--	--

کتبخانہ اسلامیہ امرتسر کی چند قابل دید کتابیں

بشارت فاطمہ :- ایک مدیم التذکرہ سچپ مذہبی ناول ہے جس میں ایک عیسائی لڑکی کے مشرف باسلام ہونے کی تفصیلی کیفیت اس انداز سے بیان کی گئی ہے کہ ایک ذہن نشروں کو کر سیکھے پہر ختم کئے بدون کتاب ہاتھ سے چھوٹنے کو ہرگز جی نہ چاہیگا قیمت ۴۰
ارمانوسہ :- ایک نہایت دلچسپ و دلکش اور جرت تک تاریخی عربی ناول کا ترجمہ جس میں عشق و حسن کے فرضی افسانے نہیں بلکہ سچے واقعات اور اسلامی عظمت و حیرت کے مدیم المثال کارنامے اس خوبی سے بیان کئے گئے ہیں جس کا اندازہ بغیر پڑھے غیر ممکن ہے قیمت بار

عربی بول چال حصہ اول :- میں ابتدائی ان سبقوں کے مفردات لکھ کر بہر ان سے کثیر الاستعمال جملے مرتب کئے ہیں ۔ اور ہر جگہ کے مقابل اُسکا با محاورہ اردو ترجمہ لکھا ہے بول چال کے علاوہ اس میں خصوصیتیں اور ہیں (۱) مصر و شام کے علماء اور تاجروں کے خطوط (۲) بارہ سو لفظوں کی فرہنگ مع ترجمہ اردو و انگریزی قیمت ۴۰
ایضاً حصہ دوم میں ضرب الامثال نوادر ۔ مرادفات ۔ افساد ۔ اسماء مشتقہ ۔ جملوں کی ترکیب ۔ عربی اخبارات کے مطالب عربی کے ذریعے اور اگر نا مختلف عبارتوں کو بتلخیص تبدیل لکھنے کا طریق مع ترجمہ درج ہے اس کے علاوہ مضامین ذیل شامل ہیں (۱) مصر و شام کے اخبارات کے انتخاب (۲) ایک ہزار الفاظ جدیدہ کی فرہنگ مع ترجمہ اردو و سنہ ۱۳۰۷ میں بار اول طبع ہوئی ۔ قیمت فی جلد ۴۰

المشہد منبر کتب خانہ اسلامیہ امرتسر

کتاب المروح کا اردو ترجمہ

یہ کتاب ایک مصری فلاسفر کی نہایت دلچسپ اور قابل دید تصنیف ہے اس میں روح انسانی

کے متعلق اس قدر قیمتی اور بے بہا معلومات کا ذخیرہ جمع کیا گیا ہے جو ہزار ہا روپیہ کی صورت میں بھی حاصل ہونا محال تھا۔ حکماء یونان کی تقریریں اور محققین اسلام کے بحث مباحثہ اپنی اصل مصنف کا زبردست محاکمہ دیکھنے کے لائق ہے اس کے ملاحظہ سے آپ کو اپنی گذشتہ اور موجودہ اور آئندہ زندگی کا بخوبی علم ہو جائیگا۔ واقعی اس قسم کی کوئی جامع کتاب اردو زبان میں آج تک طبع نہیں ہوئی۔ اس میں بہت سے ایسے مضامین بھی آگئے ہیں جن کو آپ کے کانوں نے بھی نہیں سنا ہوگا۔ صفحات ۴۸۸ قیمت صرف ۷۰/-

مباحثہ گوشت خواری | اس میں گوشت کو انسانی خوراک نہایت زبردست دلائل کے ساتھ ثابت کیا گیا ہے قیمت ۵/-

انوار قدسیہ کا اردو ترجمہ

یہ کتاب امام المتقین شیخ عبدالوہاب شمرانی کی مدیم المثال تصنیف ہے اس میں اویار اللہ

کے مقامات۔ علامات کا مفصل بیان ہے۔ اس میں تفصیل دکھایا گیا ہے کہ طالع صادق کبر طرح انوار الہی کا شاہد بنانے کی کونسی کونسی چیز سے جو کہ اس پر آشوب زمانہ میں مرشد کامل کا ملنا عطا صفت ہو گیا ہو لہذا طلب نبوب کیلئے اس سے عزم اور کوشش سچا راہنما نہیں مل سکتا۔ صفحات ۱۲۰۔ قیمت ۱۰/-

الہام وامتدادی :- اس میں سوامی دینند کی شرائط الہام کو مطابق دیدنتر دیکھا غیر الہامی ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ قیمت ۱/-

حوث مادہ :- بدلائل ثابت کیا گیا ہے کہ مادہ قیوم نہیں بلکہ حادث ہے قیمت ۲/-
فتوح الغیب اردو :- حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی نعمتوں میں منظر ہے قیمت ۲/-
خیر کثیر :- محض عقلی دلائل سے اللہ تعالیٰ کی ہستی کا ثبوت بے نظیر ہے قیمت ۲/-

تاریخ اسلام :- اس میں حضرت آدم سے لیکر آج تک جعفر صادق اور العزم انبیاء و مرسل اور شاہان اسلام دنیا پر ہوئے یا موجود ہیں۔ ان کو مفصل حالات اس میں درج کئے گئے ہیں۔ قیمت ۱/-

المشفر :- مینجرت کتاب اسلامیا مرشد

اخبار ضیاء الاسلام امرتسر

بالفعل یہ اخبار پندرہ روزہ دفتر کتب خانہ اسلامیہ امرتسر میں شائع ہوتا ہے قرآن کریم کی تعلیم کے حقائق اور اسلام کو مقدس اصولوں کے معارف کی اشاعت اسکا مقصد اعلیٰ ہر مخالفین اسلام کو اعتراضوں کے حجاب دینا اور ان کے مسلمہ اصولوں پر الہامی کتابوں پر جو طلبہ تعرض کرنا اس کا مسلمہ فرض ہے۔ آریوں کی تردید اور وید کی تعلیم کی قباحتیں بالالزام شائع ہوتی ہیں۔ مسلمانوں میں یگانگت اور یک جہتی کا بیج بونا۔ حرفت و صنعت کا رواج دینا۔ اسلام کی اشاعت کرنا۔ دنیا کے مسلمانوں کو چہرہ واقعات کا شائع کرنا وغیرہ اس کے اصولوں میں داخل ہے :- قیمت سالانہ پیشگی عرصہ

حدوث مادہ جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ مادہ کے اجزاء قدیم اور غیر مخلوق نہیں ہو سکتے۔ اور چند ٹکڑا اور مادہ ایک خالک کا رد کیا ہو

اور اسلام کا عقیدہ اس کی بابت بتلایا گیا ہے۔ - قیمت امر

تاکھا

مینجر کتب خانہ اسلامیہ امرتسر
اخبار ضیاء الاسلام

حقیقت وید :- منشی کلہرام کے قرآن کو فو اور سری پرش دہی کی قرآن کی حقیقت کا الزام جو لب ہے بقیہ امر

آخری درج شدہ تاریخ مریہ کتاب مستغار^۱
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔
